

Posudek bakalářské práce
Katedra muzikologie FF UP v Olomouci

Autor práce: Natálie Egemová
Název práce: 25 Preludií op. 64 Césara Antonovič Kjuje
Rozsah práce: 83 stran + přílohy
Vedoucí práce: Mag.Art. Marek Kepřt, Ph.D.

	Hodnocené aspekty práce	Udělené hodnocení
1	Aktuálnost a závažnost problematiky	A
2	Samostatnost zpracování, vřled autora do problematiky, originalita práce	B
3	Formulace cílů práce a jejich splnění	B
4	Koncepce tématu, logické řlenění textu	B
5	Vyuřití relevantní literatury: stav bádání, vyuřití databází a zahraniční literatury, interpretace a kritická reflexe textů	B
6	Adekvátnost pouřitých metod a jejich aplikace	B
7	Formulace závěrů a přřnos výsledků	B
8	Formální stránka práce: grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň, citelná práce a bibliografické odkazy	B

Slovní vyjádření, námřy a otázky k obhajobě

Natálie Egemová si ve své bakalářské práci vytřkla za cíl zanalyzovat klavírní cyklus 25 Preludií op. 64 ruského skladatele tzv. Mocné hrstky Césara Antonovič Kjuje. Jako vedoucí práce mohu s potřžením konstatovat, ře se studentka se úkolu zhostila zodpovědně a výsledek je toho dokladem. Jako jedna z mála studentek si zvolila téma analytické, což je pro studenty bakalářského stupně téma nepopulární a obtřné. Studentka se s analytickou výzvou utkala se ctí - nebála se krom analýzy formální řeřit také otázky z oblasti harmonie a metrorhythmiky a faktury. Oblas dochází ke zajímavým a objevným zjiřtřním, jako v přřpadě poukázání na hojně vyuřití tzv. chopinovského akordu Kjujem. Trochu nepřřsvedlivě se mi někdy jeví hledání fakturálních paralel mezi Kjujem a tvorbou jiných skladatelů 19. století (jako např. v přřpadě ukázky 31/32 a jiných - jistě by se daly najít lepší přřklady), jindy ovřem notové ukázky dobře dokladují daný fenomén (jako např. ukázky 15/16 v přřpadě metrických posunutí u Kjuje a Skrjabina). Jistě by téma práce zasluřovalo jeřit řhlubřřho analytického srovnání přřdevřm s díly ruských skladatelů konce 19. století, nicméně by to již přřekřřovalo parametry bakalářské práce, jeř takto byly hodnotnř naplnřny.

Bakalářskou práci doporuřuji k obhajobě

Navřhované hodnocení: B

Datum: 25. 8. 2018

Podpis: Mag. Art. Marek Kepřt, Ph.D.

Otázky k obhajobě Mřo by toto dílo C. Kjuje být více slyřet, ři nikoliv a prolř?

Pokuste se shrnout zajímavé a přřpadnř méně zajímavé (konvenřní) prvky kompozitřního stylu C. A. Kjuje.