

KATEDRA MEDIÁLNÍCH A KULTURÁLNÍCH STUDIÍ A ŽURNALISTIKY
Posudek na bakalářskou diplomovou práci

Diplomant/ka: Petra Hanusová

Titul (česky + anglicky): Talk show a hosté politici

Analýza způsobu řízení rozhovoru s politickými hosty v Show Jana Krause (The Complex Analysis of Leading the Interview with Political Guests in Jan Kraus Show)

Vedoucí práce: Mgr. Petra Chvojková, Ph.D.

Hodnotící kritéria

**% podíl
na celkové
známce**

hodnocení

Znalost literatury k tématu:
Vymezení tématu a formulace cílů práce:
Použití relevantních zdrojů a dostatečný počet odkazů; správně
vedený vědecký aparát:
Logická výstavba práce a strukturace textu:
Volba a použití adekvátní metodologie:
Dostatečná analýza problému:
Ucelené shrnutí výsledků práce a korektně formulovaný závěr:
Jazyková úroveň textu (stylistická a gramatická):

10%
15%

5%
10%
15%
15%
20%
10%

2
2

2
2
2
3
3
2

Celkové hodnocení před obhajobou:

2,35

Do tabulky se wpisují **celá** čísla od 1 do 4, přičemž 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně. Výsledné hodnocení, které tabulka na základě vepsaných hodnocení sama sečte, převedte do navržené klasifikaci dle platné **klasifikační stupnice** (1 = A; 1,5 = B; 2 = C; 2,5 = D; 3 = E; 4 = F) a vepište do řádku níže.

Navrhovaná klasifikace před obhajobou:

C

Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:

(je nutno vyplnit pro kvalitní přípravu na obhajobu; počet témat a připomínek rozšiřte podle vaší potřeby)

1. Kde v teoretické literatuře nacházíte podporu pro své tvrzení, že nejdůležitějším a nejvíce využívaným typem otázek moderátora politického interview by měly být otázky zjišťovací? (s. 18). Své tvrzení zdůvodněte. Co říká počet zjišťovacích otázek o povaze vedení rozhovoru?
2. Jak vymezujete otázku uzavřenou? (nikoliv „zavřenou“ – s. 30). Lze otázku „*Jakou máš barvu očí? Kde bydlíš? Či kolik ti je let?*“ považovat skutečně za otázky uzavřené? Své tvrzení opřete o relevantní odbornou literaturu. Mohlo by vaše chápání uzavřených otázek zkreslit celkové výsledky vaší analýzy?
3. Co se ze sledovaných proměnných dozvídáme o celkovém stylu vedení rozhovoru moderátorem? Jakou roli hrají při řízení rozhovoru např. gesta nebo probírané téma?

Cítí-li vedoucí práce či oponent/ka potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby verbálně, nechť tak prosím učiní zde:

Diplomantka se rozhodla ve své práci analyzovat rozdíly mezi způsobem vedení rozhovoru s Jiřím Bradym a Jiřím Drahošem. Kromě analýzy replik moderátora se

zaměřila i na výrazné neverbální projevy moderátora a věnovala se také analýze témat. Dílčí analýzy lze považovat za zdařilé, chybí však již syntetizující interpretace celkového způsobu vedení rozhovoru, tj. není např. jasné, jak se u jednotlivého tématu měnil způsob rozhovoru, zda a u jakých témat či otázek používal moderátor výraznější gesta, atd.

Po jazykové stránce text vykazuje určité formální nedostatky, týkající se především užívání neobratných formulací, kdy někdy není zřejmé, co přesně chtěla autorka vyjádřit, místy se objevuje také nepřesná práce se zdroji (chybějící odkaz na zdroj). Přes výše uvedené námitky práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm C.

Doporučení k obhajobě:

*Bakalářská diplomová práce **je doporučena** k obhajobě, pokud celková známka před obhajobou **není horší než „dobře“**.*

(K řádku není třeba nic doplňovat.)

Nedoporučení k obhajobě:

*Bakalářská diplomová práce **není** vedoucím či oponent/kou **doporučena** k obhajobě, pokud celková známka před obhajobou **je horší než „dobře“**.*

Vedoucí či oponent/ka musí nedoporučení k obhajobě slovně odůvodnit.

Podpis vedoucího práce (jen v tištěné verzi):

Podpis oponenta (jen v tištěné verzi):