



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Agenda vědeckých výsledků
Autor práce: Martin Kordas
Vedoucí práce: Mgr. Jan Outrata, Ph.D.

Splnila práce cíle uvedené v zadání?

ano

Jazyková úroveň práce:

výborná

Formální zpracování:

výborné

Komentáře a připomínky:

Práce je rozsáhlá (včetně textu). Navenek působí jako jednoduchá webová evidence údajů o publikačních vědeckých výsledcích s tříděním, vyhledáváním (základním i rozšířeným) a možností exportu záznamů (do souborů formátů CSV, BibTeX, DBLP XML, uživatelem definovaného L^AT_EXu a správcem definovaných textových), ale po přihlášení uživatele se zpřístupní převažující funkcionality aplikace. Počíná jednoduchým formulářovým vložením a editací údajů o výsledku (se samostatnou evidencí sdílených autorů) přes hromadný import záznamů ze správcem definovaných textových souborů až po unikátní (a náročné) porovnání záznamů s databázemi RIV (IS VaVaI, celostátní) a OBD UPOL (univerzitní) a propracovaným hromadným importem chybějících údajů nebo záznamů z nich (s potlačením vkládání duplicitních). V zadání práce zmíněné rozšíření o další databáze se ukázalo jako netriviální, z důvodu specifického přístupu k databázím a v případě obou implementovaných také chybějícímu strojovému rozhraní k nim.

Výraznou vlastností aplikace (pro správce) je požadovaná konfigurovatelnost. Konfigurovat lze, vedle nastavení aplikace, hlavně sadu evidovaných údajů o výsledcích a autorech (ukládání i zobrazení, výchozí je zvolena velmi pečlivě), formáty textových importů a exportů (skrze šablony) a porovnání záznamů s databázemi RIV a OBD (mapování údajů a párování záznamů). Tomuto odpovídá i poměrně sofistikovaná a bohatě komentovaná implementace (která také počítá s jinou, např. centrální, autentizací uživatelů). Uživatelské rozhraní aplikace je rovněž zdařilé, přehledné, s mnoha nápovědnými popisky. Vytkl bych mu snad jen absenci anglické verze (která ovšem nebyla součástí zadání) a nemožnost vybrat pro export záznamy z více stránek.

Diplomant si dal na práci velice záležet, konzultoval snad každý detail. Vedle objemného a precizního textu práce (který by snad snesl i nějaký ten screenshot) je dodána ještě další dokumentace, zejména k textovým souborům a výchozím evidovaným údajům o výsledcích.

Aplikace je téměř plně funkční. Při zkoušení testovací verze jsem narazil jen na dvě chyby a dva nedostatky. Porovnání s databází RIV nebylo možné, kvůli chybě „Chyba! Komunikace se

serverem RIV se nezdařila.“. Samotné porovnání záznamů a import chybějících ale funguje, z databáze OBD jsem úspěšně hromadně importoval 20 nových záznamů. Při výběru autora u editovaného záznamu nebo zobrazení autorů u záznamů k importu se zobrazí chyba „Došlo k chybě při načítání informací o autorovi.“ a údaje o autorech nejsou zobrazeny. Ale uloženy jsou. V generovaném vzoru textového souboru je tzv. UTF signatura dvakrát, což při importu způsobí chybu na 1. řádku. Při kliknutí na tlačítko Zpět po úspěšném importu se (zjevně) zobrazí chyba „Chyba! Importní data nebyla nalezena.“. Tyto nedostatky a chyba se zobrazením autorů jsou snadno odstranitelné a chyba s databází RIV není chybou aplikace, ale databáze RIV, neboť servery poskytující tuto databázi aktuálně nejsou v provozu.

Aplikace by měla být přínosem pro katedru informatiky PřF, pro kterou byla vytvořena. Pro snadnější a komfortnější evidenci a prezentaci vědeckých výsledků jejích pracovníků, včetně různých (i vlastních) formátů exportu údajů o výsledcích, v porovnání s univerzitní aplikací OBD UPOL.

Celkové hodnocení:

A

Je práce vhodná pro propagační účely katedry?¹

ano

V Olomouci dne 11. června 2016

Mgr. Jan Outrata, Ph.D.

vedoucí práce

¹odpověď neovlivňuje celkové hodnocení práce