



POSUDEK ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Typ práce: Bakalářská

Jméno a příjmení studenta: Ondřej Plaček

Vedoucí práce: Doc. ing. Jaroslava Kubátová, Ph.D.

Téma závěrečné práce: Čínská kulturní specifika a jejich vliv na řízení

1. Náročnost práce na:

Teoretické znalosti	standardní	<u>vysoká</u>
Vstupní údaje a jejich zpracování	standardní	<u>vysoká</u>
Použité metody	standardní	<u>vysoká</u>

2. Hodnocení práce:

Kritérium	Stupeň hodnocení (dle SZŘ UP)					
	A	B	C	D	E	F
Stupeň naplnění cíle/cílů práce				x		
Logická stavba práce				x		
Práce studenta v průběhu zpracování tématu				x		
Podíl samostatné práce studenta ve vztahu k převzatým částem práce			x			
Vhodnost použitých metod			x			
Práce se zdroji včetně citací		x				
Úprava práce (text, grafy, tabulky)			x			
Stylistická úroveň, pravopis		x				
Využitelnost výsledků práce v praxi				x		

3. Otázky ke zodpovězení při obhajobě (a event. připomínky vedoucího):

Průvodním znakem práce je neobjasněná struktura a zdůvodnění zařazení jednotlivých kapitol.

Kapitola 1 na s. 9 o rozsahu dvou odstavců (!) se nazývá *Národní kultura a kultury managementu*. Myšlenky v odstavci prvním odporují myšlenkám odstavce druhého. Prosím o autora o vysvětlení rozporu. Dále prosím o vysvětlení pojmu kultura managementu ve vazbě na zdroje, z nichž autor tento pojem čerpal.

V kapitole páté (str. 26) autor uvádí, že je obtížné definovat management. To je překvapivé vzhledem ke studijnímu oboru diplomata. Trvá autor na svém tvrzení? Může uvést některou z definic managementu včetně odkazu na tvůrce definice, tak jak to mělo být uvedeno v práci?

Autor volně zaměňuje pojmy řízení a vedení. Je to oprávněné?

Proč by, dle autora, měli čínští manažeři studovat západní pojetí managementu (srov. s. 30)?

Slabinou praktické části práce je nízký počet získaných respondentů, což autor připouští. Při vyhodnocení měli být výstižněji voleny názvy grafů.

Může autor uvést, zda došel k nějakým obecně využitelným závěrům a doporučením pro řízení čínských pracovníků?

4. Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem: práce není plagiát.

5. Práce je doporučena k obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň: D

Olomouc, 3. 12. 2014

Místo a datum vyhotovení posudku

Jaroslava Kubátová

Podpis vedoucího závěrečné práce