

Katedra slavistiky

sekce rusistiky

Posudek na bakalářskou diplomovou práci

Autorka: Hana Hussianová

Titul (česky - rusky - anglicky):

Kamčatka – objekt cestovního ruchu / Kamchatka – subject of tourism

Vedoucí práce: Prof. PhDr. Zdeněk Pechal, CSs.

Oponentka: Mgr. Kateřina Nosková

Hodnocení¹:	1	2	3	4	5
1. Dodržení tématu	☐	☐	☐	☐	☒
2. Schopnost formulovat předmět, cíle a závěry práce	☐	☐	☐	☒	☐
3. Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy	☐	☐	☒	☐	☐
4. Interpretace a argumentace, práce se sekundární literaturou	☐	☐	☐	☐	☒
5. Struktura, logické uspořádání výkladu	☐	☐	☐	☒	☐
6. Bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	☐	☐	☐	☐	☒
7. Formální a stylistická úprava	☐	☐	☐	☒	☐
8. Jazyková správnost	☐	☐	☒	☐	☐
9. Využitelnost výsledků práce	☐	☐	☐	☐	☒

Celkem bodů: 38

10. Připomínky:

Diplomantka v bakalářské práci střídá silnější stránky s těmi slabšími. Kladně hodnotím především formální a grafickou úroveň textu, bibliografický a poznámkový aparát, práci se sekundární literaturou a teoretickou úroveň úvodních kapitol zaměřených na cestovní ruch.

K slabším stránkám řadím formální nerozdělení práce na část teoretickou a praktickou. Diplomantka se dále zaměřuje výhradně na přírodní turistické atraktivity, kulturně-historické atraktivity jsou poté zcela opomíjeny, nedostatečná pozornost je rovněž věnována hlavnímu městu Petropavlovsku, což je škoda. Závěrečná SWOT analýza a její výsledky mohly být dle mého názoru více a detailněji zpracovány, nejdříve bych např. zanalyzovala jednotlivé oblasti a následně bych provedla celkovou SWOT analýzu. Navíc chybí i bližší představení a popis dané analýzy.

Práce je psána slušnou češtinou, celkový dojem však kazí občasné pravopisné chyby (čárky, shoda podmětu s přísudkem, ...) a překlepy. Diplomantka místy používá nesprávný slovosled, neoborné výrazy a stylisticky poněkud kostrbaté konstrukce.

¹ Políčka „1 – 5“ jsou zaškrťovací. Po dvojitém kliknutí myši na konkrétní políčko se objeví okno, na jehož druhém řádku prosím zvolte možnost „zaškrtnuto“. Hodnocení „1“ – nejhorší, „5“ – nejlepší.

11. Náměty do diskuze:

- 1) Co podle diplomantky nejvíce odráží české turisty od cesty na Kamčatku, pomineme-li její velkou vzdálenost od ČR?
- 2) Domnívá se diplomantka, že by čeští turisté v blízké budoucnosti mohli častěji jezdit na Kamčatku, vezmeme-li v úvahu, že podle SWAT analýzy slabé stránky oblasti převažují nad silnými a příležitostmi a hrozby jsou vyrovnané?
- 3) Co autorka osobně považuje na Kamčatce za nejatraktivnější?

Závěr: Práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 15. 5. 2015

Jméno a podpis: Mgr. Kateřina Nosková