

POSUDEK OPONENTKY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka bakalářské práce: Anna Ročňová
Studijní program (název): Sociální politika a sociální práce
Název bakalářské práce: *Facilitace v procesu případových konferencí při práci s rodinou*

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Miloslava Šotolová
Oponentka bakalářské práce: Mgr. Nataša Matulayová, PhD., BSBA

1. Hodnocené oblasti		Hodnocení
soulad obsahu práce se studijním programem		plně v souladu
shoda názvu práce s jejím obsahem		A
stanovení cíle/cílů práce (přesnost, konkrétnost, ověřitelnost, dosažitelnost apod.)		C
stupeň splnění cíle/cílů práce		C
hloubka analýzy zvoleného tématu		C
logická stavba a strukturování práce, přiměřenost rozsahu		C
adekvátnost zvolených metod a jejich zdůvodnění		B
jazyková úroveň, překlady		A
volba použité literatury (kvalita literatury a zdrojů, cizojazyčné zdroje, počet zdrojů)		A
způsob citování použité literatury (požití vhodných citací, vhodnost konkrétního zdroje)		A
formální úprava práce (text, grafické členění, obrázky, grafy, tabulky)		B
praktická využitelnost		C
2. Úroveň zpracování v oblasti		
teoretických poznatků		C
aplikace použitých metod (kvalita použití metod)		C
zpracování empirických dat		C
3. Hodnotící kategorie specifické pro obor		
přínos pro teorii oboru		spíše nižší
přínos pro praxi oboru		spíše nižší
4. Celkové zhodnocení práce		
Rozsah práce (102s) vysoko přesahuje požadovaných 30-50 normostrán, čo je spôsobené zbytočnou podrobnosťou základných charakteristík prípadovej konferencie (kap. 1,2). V práci chýba konceptualizácia pojmu efektívny priebeh prípadovej konferencie. V konceptuálnej časti chýba vymedzenie v rámci teórií SP. Z otázok uvedených na s. 46-47 vyplýva, že rozhovor bol viac štruktúrovaný ako pološtruktúrovaný, čomu zodpovedá aj prezentácia výskumných zistení. Kladne hodnotím zaradenie podkapitoly 4.6 Limity výskumu (s výnimkou úvodných tvrdení - cieľ práce nie je dôvodom prekročenia rozsahu práce). Je zrejmé, že autorka získala názory komunikačných partnerov na konkrétne otázky, čo možno hodnotiť ako prínos práce.		
5. Připomínky a otázky k obhajobě		
1. Vysvětlíte, ako rozumiete efektívnosti priebehu prípadovej konferencie ? 2. V čom vidíte prínos výsledkov Vášho výskumu pre prax ? 3. Prekvapili Vás niektoré z výsledkov ?		
Závěr:		
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě. Navrhovaný stupeň hodnocení: B.		

V Olomouci 6.5.2021

Mgr. Nataša Matulayová, PhD., BSBA
oponentka bakalářské práce