



Posudek vedoucí diplomové práce

Název práce: **Hodnocení vlivu preferencí uživatelů a vybraných doporučení k písmu a popisu v mapách**

Student: **Bc. Kateřina BLAŽKOVÁ**

Studijní obor: Geoinformatika

A1 Metody a postup zpracování (práce s daty a informacemi):

Využity moderní metody a postupy

Hlavním cílem diplomové práce bylo hodnocení vlivu preferencí uživatelů a vybraných doporučení pro realizaci popisu v mapách na jejich percepce uživatelů. Mezi dílčí cíle práce patřila sumarizace existujících doporučení k provádění popisu a výběru písma v mapách v dostupných publikacích, syntéza těchto poznatků v soubor doporučení, která byla vybrána pro testování, a provedení uživatelského testování se zjištěním preferencí testované skupiny uživatelů map. Komplexnost práce si vyžádala volbu více metod zpracování, přičemž studentka vhodně zvolila postupy vedoucí ke splnění zadaných cílů.

A2 Propracovanost literární rešerše a práce s literaturou:

Výborné zpracování včetně odpovídajícího komentáře

Studentka provedla velmi kvalitní rešerši problematiky popisu a písma v mapách. Zpracování problematiky v takové šíři je velmi přínosné a stalo se výborným východiskem pro další práci. Studentka odůvodnila výběr testovaných parametrů a navrhla způsob uživatelského testování formou kombinace dotazníkového šetření a eye-tracking testování. I v těchto částech se studentka vhodně odkazuje na aktuální informační zdroje.

A3 Teoretická a aplikační náročnost práce:

Standardní až vysoká

Teoretickou náročnost práce hodnotím jako standardní z hlediska využitých metod. Studentka měla znalosti z oblasti eye-tracking testování již z bakalářského studia, proto jen rozšířila oblast znalostí. Z hlediska provedení dotazníkového šetření taktéž neplyne náročnější teoretická příprava. Ocenit je však potřeba kvalitu zpracování, kdy studentka čerpala z tuzemské i zahraniční literatury a dílčí poznatky a doporučení už v rámci rešeršní části konfrontovala.

Aplikační náročnost práce hodnotím jednoznačně jako vysokou, neboť návrh a vyhodnocení uživatelského testování skýtalo řadu problémů, které studentka musela vyřešit. Vhodně si poradila s návrhem testování tak, aby byly zajištěny podmínky pro možné kvantitativní vyhodnocení a obecně srovnatelnost výsledků mezi jednotlivými typy testování (dotazník vs. eye-tracking testování) a současně mezi jednotlivými uživateli. Taktéž vyhodnocení bylo náročné, protože se jednalo do jisté míry o inovativní formu vyhodnocování.

B1 Struktura práce:

Odpovídající potřebám řešení

Struktura práce je vhodná a odpovídá závazné šabloně Katedry geoinformatiky UP.

B2 Formální náležitosti a grafická úroveň práce (úprava, stylistika, gramatika, obrázky, tabulky, grafy, mapy):

Výborné

Práce je zpracována kvalitně, text práce je na odborné úrovni a současně je čtivý. Obrázky a úprava práce jsou dobré, místy je horší čitelnost popisů grafů a tabulek při příliš malém písmu (což je humorné vzhledem k tématu práce). Přílohy na přiloženém DVD jsou ale v pořádku a i přes rasterizaci diagramů jsou zde popisy bez problémů čitelné.

B3 Poster:

Vyhovující

Poster odpovídá požadavkům, obsahuje cíl práce, ukázkou vyhodnocení testování a hlavní výsledky práce.

B4 Webové stránky:

Vyhovující

Webové stránky obsahují všechny požadované informace a výstupy práce ke stažení. Stránky jsou vyhovující.

C1 Kvalita výstupů a výsledků práce:

Výborné

Výsledků práce je několik a jejich souhrnnou kvalitu hodnotím jako výbornou.

Sumarizace existujících doporučení je provedena na odpovídající odborné úrovni s vyvozením adekvátních poznatků. Závěry jsou vhodně strukturovány a umožňují vhled do řešené problematiky.

Dotazníkové šetření probíhalo v uzavřené skupině respondentů, kteří se zúčastnili i eye-tracking testování, i se zaměřením na obecnou veřejnost. Struktura dotazníku byla vyhovující, stejně jako jeho vyhodnocení.

Eye-tracking se zúčastnilo celkem 40 participantů, což je počet, který umožňuje vyvození relevantních závěrů. Vyhodnocení je provedeno v základní i podrobnější rovině, závěry jsou okomentovány s odkazem na hodnocené metriky i s uvedením zobecněných doporučení.

C2 Interpretace výsledků a diskuze:

Dostatečná

Interpretace výsledků v textu práce je dostatečná s vyvozením odpovídajících závěrů. V samotné kapitole Diskuze studentka řeší témata jako výběr parametrů pro testování, způsob realizace a vyhodnocení všech částí uživatelského testování a navrhuje prostor pro další rozšíření.

Důležitou částí diskuze je text týkající se interpretace zadání. V průběhu řešení práce byla s vedoucí práce tato otázka diskutována. Hlavní cíl práce lze totiž interpretovat tak, že se porovnání preferencí a reálných potřeb uživatelů může hodnotit ve skupině respondentů nebo i jednotlivě. Původní plán byl individuálně vyhodnotit jednotlivé participanty a následně zobecnit získané poznatky. Tato studentka uvádí i na začátku kapitoly 6 „Vyhodnocení“. Vzhledem k časové náročnosti a nemožnosti vyvodit obecnější závěry, bylo od tohoto postupu upuštěno a hodnocena byla celá skupina respondentů. Zpětně konfrontováno se zadáním práce se ale nejednalo o změnu byť dílčího cíle, pouze o jinou možnou interpretaci. Studentka tuto záležitost v práci vhodně komentuje a zvolený postup odůvodňuje.

C3 Uplatnění dosažených výsledků práce:

Lze uplatnit přímo

Jak vyplývá z výše uvedeného textu, práce byla vypracována použitím vhodných metod a výsledky jsou proto přímo uplatnitelné v praxi.

C4 Cíle práce a jejich naplnění:

Cíle zcela naplněny

Hlavním cílem diplomové práce bylo vyhodnocení vlivu preferencí uživatelů a vybraných doporučení k písmu a popisu v mapách. Práce odpovídá všem požadavkům v zadání práce a cíle tak považuji za zcela naplněné.

D Souhrnné připomínky a komentáře k práci, otázky k obhajobě:

Jaká by byla jednoduchá odpověď na otázku, zda uživatelé map pracují lépe s mapou, která je vyhotovena podle doporučení kartografů nebo podle jejich osobních preferencí?

Kterou publikaci (nebo publikace) z rešeršní části studentka považuje za nejlepší „návod“ pro praktickou tvorbu map a proč?

Jak velký smysl má řešit velikost popisu na digitálních mapách vzhledem k množství velikostí výstupních zobrazovacích zařízení? Dají se pravidla pro tištěné mapy aplikovat jednoduše do digitálního prostředí?

E Celkové hodnocení:

Diplomová práce Bc. Kateřiny Blažkové je zajímavou kartografickou prací na vysoké odborné úrovni. Výsledky odpovídají požadavkům a cíl práce byl naplněn. Práci proto doporučuji k obhajobě.

V Olomouci dne 10. 6. 2020


RNDr. Alena Vondráková, Ph.D., LL.M.