

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Mgr. Veronika NEHYBOVÁ

Název: Svěprávnost osob s mentálním postižením

Vedoucí: Mgr. et Mgr. Jan CHRASTINA, Ph.D.

Oponent: Mgr. Daniela MAŠTALÍŘOVÁ, DiS.

1. Problémová oblast (záměr práce)	ano	jen částečně	ne
Problémová oblast závěrečné práce je stanovena v souladu s aktuálními vědeckými poznatky v dané oblasti	X		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	X		
Cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí.	X		
Cíle odpovídají struktuře závěrečné práce	X		
Stanovené cíle byly naplněny	X		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec.	X		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		X	
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	X		
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti a vyvozuje závěry pro praktickou část práce	X		
Použité zdroje a prameny korespondují s tematickým zaměřením práce	X		
Práce vychází z primárních zdrojů	X		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	X		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	X		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	X		
Praktická část práce je náročná na zpracování empirických dat		X	

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	X		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	X		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	X		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	X		

6. Hodnoticí kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Práce přináší důležité poznatky pro rozvoj oboru	X		
Práce přináší důležité poznatky pro teorii oboru	X		

Autorka jako téma bakalářské práce (BP) vybrala Svěprávnost osob s mentálním postižením (MP), prostřednictvím kterého přináší stále aktuální pohled na řešenou problematiku. Stěžejní téma především v oblasti speciální pedagogiky, sociální práce, soudnictví, pečujících osob/opatrovníků, ale také klíčové téma pro samotné osoby se zdravotním (mentálním postižením).

Cílem BP je: „poskytnout komplexní vhled do problematiky svěprávnosti lidí s mentálním postižením“. Jako metodu práce využila interpretativní obsahovou analýzu.

BP je členěna do čtyř kapitol o celkovém rozsahu 41 stran. Jednotlivé kapitoly jsou rozděleny na Terminologii a metodologický rámec; Problematika svěprávnosti osob s mentálním postižením; Omezování na svěprávnosti; Nové nástroje podpory. Následují nečíslované kapitoly – Diskuse; Závěr, Seznam použité literatury a Seznam použitých zkratk.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka prostřednictvím této práce poukazuje na možnosti/nástroje, které mají osoby nejen s MP k dispozici v souvislosti s otázkou svěprávnosti, respektive s možnostmi podpory při rozhodování se o svých právech, ale také povinnostech. Práce může podpořit v lepší orientaci nejen pečující osoby, ale i speciální pedagogy, výchovné poradce a sociální pracovníky při řešení otázky svěprávnosti a případné podpory při rozhodování svých „opatrovanců“.

Práce je zpracována pečlivě a srozumitelně – jak po obsahové, formální, stylistické i metodologické stránce. Autorka ve své práci jasně vymezuje a vhodně rozvíjí dané téma, informace v ní jsou předkládány věcně a pracuje také s aktuálním zněním zákonů a dalších dotčených dokumentů.

Oponent práci souhrnně hodnotí jako kvalitně zpracovanou, a domnívá se že, že v této podobě může text práce představovat efektivní východiska pro další pokračování v dané problematice.

Oponent by rád dále diskutovat:

- Z jakého důvodu není v BP uvedena existence DSM-5 (Diagnostický a statistický manuál duševních poruch). Jak je na cílovou skupinu optikou DSM-5 v kontextu svěprávnosti nahlíženo?
- Setkala jste se v praxi s využitím rozhodování s podporou?
- Domníváte se, že lze převzít model legislativní úpravy této problematiky ze zahraničí a nastavit jej v ČR? Pokud ano, tak který z modelů by byl vhodný pro prostředí ČR? Pokud ne, proč?
- Do jaké míry jsou, podle Vás osoby pečující / osoby v pomáhajících profesích (kupř. spec. pedagogové) / soudy informovány o jednotlivých podpůrných opatření (nápomoc, zastoupení, omezení)?
- Na str. 20 autorka uvádí statistiku MS... Proč si myslíte, že svěprávnost byla navracena tak malému počtu osob?

- V kontextu tématu by bylo vhodné BP doplnit (kupř. v příloze) o Úmluvu ve snadném čtení či brožuru SPMP ČR.

Závěr:

Práci autorky Mgr. Nehybové oponent hodnotí kladně, je doporučena k obhajobě, s navrženým klasifikačním stupněm **A**.

V Olomouci, dne 27. 6. 2019

.....
Mgr. Daniela Maštalířová, DiS.
oponent bakalářské práce