

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Lucie Gerhártová**NÁZEV PRÁCE:** Faktory ovlivňující podvýživu v Guatemale**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Pavla Vítová

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	B
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	B
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	C
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	B

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Předkládaná práce se zabývá tématem podvýživy v Guatemale a faktory, které ji způsobují. Cíl práce je stanoven ve 2. kapitole jako „analyzovat sociální, ekonomickou a geografickou situaci země a poznatky aplikovat na problematiku chudoby a podvýživy v Guatemale“. Stanovený cíl se autorce podařilo naplnit. Práce opravdu seznamuje čtenáře podrobně se všemi výše zmíněnými poměry v zemi, avšak zpracování tématu do hloubky v některých případech práci škodí. Autorka správně uvedla v práci perzekuci domorodého obyvatelstva jako relevantní faktor výskytu podvýživy v Guatemale, ale věnovat v práci tolik prostoru historickému vývoji obyvatelstva, nebylo příliš vhodné a nutné.

Metody, které autorka využila při psaní práce, jsou zcela dostatečné pro bakalářskou práci.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	C
Formální úroveň práce se zdroji	C

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Autorka čerpá z množství cizojazyčných (anglických i španělských) zdrojů. Na zdroje v práci řádně odkazuje, avšak závěrečný seznam zdrojů vykazuje chyby v podobě nejednotného stylu či překlepů. U některých internetových zdrojů je uvedeno, kdy z nich bylo citováno, u jiných ne nebo roky nejsou psány vždy konzistentně. V několika případech autorka nepoužívá nejaktuálnější data (např. str. 21 je uvedena fertilita za rok 2013, i když je dostupný údaj i za rok 2015; či str. 22 data pro negramotnost).

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	D
Formální náležitosti a grafická úprava	C

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

V textu se vyskytuje nadbytečné množství gramatických chyb (shoda přísudku s podmětem, špatné skloňování, chyby v předložkách). Autorka vhodně doplnila text obrázky, tabulkami a grafy, které by však měly mít jednotnou úpravu.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

Na str. 17 autorka uvádí regiony, ve kterých se vyskytuje podvýživa či dětská podvýživa. V této souvislosti uvádí netradiční region severní Asie. Mohla by autorka tento region definovat?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Předkládaná bakalářská práce studentky Lucie Gerhártové splňuje veškeré požadavky kladené na kvalifikační práci. Práce se zabývá tématem podvýživy v Guatemale a autorce se podařilo splnit stanovený cíl a dodržet zadání. Kvalitu práce snižuje množství gramatických chyb v textu a odlišná úprava grafů a obrázků.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

C

DATUM: 24. července 2017

PODPIS: _____