

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: **Bc. Kateřina Příhodová**

Název práce: **Možnosti environmentální edukace ve vzdělávání dospělých**

Vedoucí diplomové práce: PaedDr. Alena Jůvová, Ph.D.

Oponent diplomové práce: JUDr. Zdenka Nováková, Ph.D.

| 1. Identifikování problémové oblasti práce                                                                                                                    | ano      | jen částečně | ne |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------|----|
| Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky | <b>x</b> |              |    |

| 2. Cíle práce                                                                            | ano      | jen částečně | ne |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------|----|
| Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí           | <b>x</b> |              |    |
| Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura | <b>x</b> |              |    |
| Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně                                            | <b>x</b> |              |    |
| Stanovené cíle byly naplněny                                                             |          | <b>x</b>     |    |

| 3. Teoretická východiska práce                                                                                                                  | ano      | jen částečně | ne |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------|----|
| Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky | <b>x</b> |              |    |
| Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce                                                              | <b>x</b> |              |    |
| Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků                                                                                             |          | <b>x</b>     |    |
| Autor vychází z primárních zdrojů                                                                                                               | <b>x</b> |              |    |
| Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji                                                                                          | <b>x</b> |              |    |
| Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu                                                                                           | <b>x</b> |              |    |
| Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické část práce                                             | <b>x</b> |              |    |

| 4. Praktická část práce                                                                                 | ano      | jen částečně | ne       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------|----------|
| Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce                                | <b>x</b> |              |          |
| Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat                               | <b>x</b> |              |          |
| Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému           |          |              | <b>x</b> |
| Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu                                                | <b>x</b> |              |          |
| Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje                                              |          | <b>x</b>     |          |
| Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky |          |              | <b>x</b> |
| Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat                                          |          | <b>x</b>     |          |

| 5. Formální náležitosti                                                       | ano | jen částečně | ne |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----|--------------|----|
| Práce je logicky uspořádána                                                   | x   |              |    |
| Práce má přiměřenou stylistickou úroveň                                       | x   |              |    |
| Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou                       | x   |              |    |
| Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.) | x   |              |    |

| 6. Hodnotící kategorie specifické pro obor           | ano | jen částečně | ne |
|------------------------------------------------------|-----|--------------|----|
| Téma environmentální edukace je společensky aktuální | x   |              |    |
|                                                      |     |              |    |
|                                                      |     |              |    |
|                                                      |     |              |    |

### 7. Přípomínky a otázky k obhajobě:

Práce splňuje po formální i obsahové stránce požadavky kladené na diplomovou práci. Studentka se zaměřila na aktuální téma environmentální edukace dospělých v rámci zájmového celoživotního vzdělávání. V teoretické části definuje základní pojmy, které korespondují se stanoveným výzkumným úkolem, jde o vzdělávání dospělých, koncept celoživotního učení, environmentální edukace, kterou vztahuje ke konkrétnímu regionu – Pardubickému kraji. V empirické části pak s využitím kvalitativního výzkumného designu, konkrétně metody polostrukturovaného rozhovoru s pracovníky vybraných ekocenter v Pardubickém kraji, doplněného o anketu zjišťuje možnosti, které se nabízejí dospělým v oblasti environmentální edukace. Při analýze uskutečněných rozhovorů používá otevřené, axiální a selektivní kódování, svá zjištění pak vhodně graficky zpracovává (viz s. 62 – 63) a podrobně shrnuje v diskusi, v níž ale chybí srovnání s podobnými pracemi.

V anketě pak diplomantka zjišťuje, zda obyvatelé Pardubického kraje nabídku ekocenter zaměřenou na dospělé považují za dostačující. V závěru práce pak autorka uvádí stručná doporučení pro praxi – zlepšení komunikace ekocenter s veřejností, rozšíření jejich nabídky pro dospělé a zlepšení public relations.

Stanovené diplomové práce byly dosaženy, i když nebylo možno výsledky ankety zobecnit, toto šetření by mohlo posloužit pro praxi v oblasti environmentální edukace dospělých v Pardubickém kraji. Ocenit lze především snahu studentky zpracovat společensky aktuální téma.

### Otázky k obhajobě:

*Jaké praktické využití a přínos spatřujete v předložené práci?*

*Jak byste vysvětlila význam environmentální edukace v rámci celoživotního vzdělávání v souvislosti se současnou klimatickou situací?*

**Závěr:** Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **B**, v případě úspěšné obhajoby **A**



PaedDr. Alena Jůvová, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce

V Olomouci dne 13. srpna 2018