

POSUDEK **BAKALÁŘSKÉ-MAGISTERSKÉ** DIPLOMOVÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Bc. Klára Seidlová**

Název práce: **Vliv všímavosti a osobnostních faktorů na akademickou prokrastinaci**

Autor posudku: **Mgr. Josef Kunderát, Ph.D.**

vedoucí práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

Hodnota

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

B

Akademická prokrastinace i všímavost jsou v poslední době fenomény, kterým je přikládán velký význam v oblasti pracovní výkonnosti i životní spokojenosti. Přestože jsou tato témata aktuální a jejich zkoumání společensky potřebné, praktické implikace výzkumu jsou většinou v poradenské praxi dobře známy a v laicky aplikované psychologii intuitivně v povědomí.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

Teoretická část práce o rozsahu 34 stran pokrývá témata akademické prokrastinace, osobnosti a osobnostních faktorů, modelu Big Five. Autorka seznamuje čtenáře se všemi potřebnými teoretickými podklady k porozumění výzkumné části práce. Teoretická část je psána čtivě a je sycena nadstandardním množstvím aktuální zahraniční literatury.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

B

Cíle práce, výzkumné otázky a hypotézy jsou formulovány v kapitolách 7.1 a 7.2. Autorka kombinuje výzkumné otázky s celkem 13 hypotézami. Autorka hypotézy formuluje správně, nicméně se ve výsledcích již nevyjadřuje k obecnějším výzkumným otázkám, které vnímá jako zodpovězené prostřednictvím hypotéz. Po stránce statistického zpracování dat v práci nenacházím výraznější chyby.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

A

Výsledky jsou prezentovány formou přehledných grafů, interpretaci nalezneme v nadstandardně rozsáhlé diskuzi, kterou považuji za silnou stránku práce. Závěry jsou formulovány přehledně a srozumitelně.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

A

Po formální stránce je práce v pořádku, gramatických a stylistických chyb si nejsem vědom. Práce je psaná odborným a zároveň čtivým jazykem.

Další poznámky (nepovinné): Doporučuji autorce práci publikovat formou článku v recenzovaném odborném periodiku nebo v konferenčním sborníku.

Otázky k obhajobě (nepovinné):

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:

práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji/~~nedoporučuji k obhajobě~~*

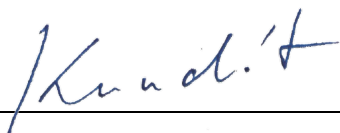
Návrh klasifikace práce:

A

Datum:

25.4.2018

Podpis:



* nehodící se vymažte nebo škrtněte

