

Hodnocení kvalifikační práce studenta FZV UP v Olomouci	
Název práce:	Diagnostický význam PartoSure testu při hrozícím předčasném porodu
Typ práce (bakalářská/diplomová):	diplomová
Jméno, příjmení studenta:	Bc. Klára Hrbáčová
Obor studia:	porodní asistence
Obor garantující pracoviště:	Ústav porodní asistence
Jméno, příjmení hodnotitele:	MUDr. Radovan Vlk
Kritéria hodnocení	Stupeň hodnocení*
Vztah tématu práce k oboru studia	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Splnění stanovených cílů	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Práce s informačními zdroji včetně citací a odkazů	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Zvolený postup řešení, adekvátnost použitých metod	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry	A ☐ B ☐ C ☒ D ☐ E ☐ F ☐
Originalita, vlastní invence studenta k tématu	A ☐ B ☐ C ☒ D ☐ E ☐ F ☐
Praktická využitelnost výsledků	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Formální náležitosti, odborná jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce	A ☐ B ☐ C ☒ D ☐ E ☐ F ☐
Vlastní kritérium hodnotitele (vypsát):	A ☐ B ☐ C ☒ D ☐ E ☐ F ☐
Celkové hodnocení práce (F= nedoporučeno k obhajobě)	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Práci k obhajobě	doporučuji ☒ nedoporučuji ☐
Zdůvodnění celkového hodnocení: (v případě hodnocení stupni D až F povinné)	Dobře zpracovaná práce, vhodně zvolené téma, v současnosti velmi aktuální. Metodika práce byla správná, stejně tak stanovení hypotéz. Bylo užito dostatečné množství literárních zdrojů, při jejich citování ale bohužel některé nepřesnosti. Přesto ale zajímavá práce, s jasnými výsledky i doporučením pro klinickou praxi. Díky tomu hodnotím celkově za B.
Otázky k obhajobě:	Ve vaší práci jste hodnotila využití UZ cervikometrie měřením až do 37. týdne gestace. Ví se, že po 32. týdnu má toto měření omezený význam. Využíváte jej přesto na pracovišti v běžné klinické praxi? Jaké kortikosteroidy a v jaké dávce byly užity u pacientek ve studii?
Datum: 4.6.2024	Podpis:

***Hodnotící škála:**

- A výjimečné, excelentní, vysoce nadstandardní
- B nadstandardní, výborné, vyčerpávající
- C standardní, dobré, nepodstatné drobné nedostatky
- D uspokojivé, přiměřené, nedostatky neovlivňující výsledky
- E ještě vyhovující, neúplné, výraznější nedostatky ovlivňující výsledky
- F nevyhovující, povrchní, závažné nedostatky podstatně ovlivňující výsledky

Hodnocení může být doplněno přílohou v podobě slovního vyjádření.

Upozornění:

Vypracovaný posudek zašle hodnotitel ve třech tištěných vyhotoveních s podpisem na sekretariát příslušného obor garantujícího ústavu FZV UP. Současně zašle na e-mailovou adresu sekretářky tohoto ústavu posudek také v elektronické podobě.