

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Bc. Klára Bartošová

Název práce: Cyberloafing u zaměstnanců generace Z

Autor posudku: PhDr. Klára Seitlová, Ph.D.

vedoucí práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocená hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

Hodnota

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Autorka práce zvolila téma, které je aktuální a zajímavé jak z hlediska výzkumu, tak z hlediska aplikace poznatků v praxi. Navíc téma cyberloafingu není v ČR dosud dostatečně publikováno.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

C

Teoretická část je odpovídající. Autorka prokazuje nadstandardní vhled do problematiky. Využívá adekvátní české i zahraniční literární prameny. Záporům teoretické části je, že autorka se někdy v tématech jednotlivých kapitol překrývá a informace nadstandardně košatí. Tím se však již vzdaluje od nastoleného tématu. Pozitivně hodnotím snahu o sjednocení terminologie a některých údajů v přehledných souhrnných tabulkách.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

C

Design výzkumu je definován jasně a čistě. Jednotlivé kroky jsou promyšleny. Méně vhodné je užití vysokého množství stanovených hypotéz. Užití metody jsou v souladu s definovaným výzkumným problémem.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

C

Výsledky jsou prezentovány v návaznosti na stanovené cíle. Vzhledem k rozsahu praktické části je v některých oblastech složitá orientace ve výsledcích (podpořeno také velkým množstvím tabulek). Vzhledem k rozsahu se čtenář někdy ztratí v jednotlivých návaznostech. Pojetí diskuze, souhrnu a závěru by si zasloužilo větší pozornost. Bohužel je zřejmý již časový tlak.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

C

Hodnocení je sníženo z důvodu velkého rozsahu práce. Jazyková a stylistická úroveň je standardní, počet gramatických chyb ještě v normě. Práce akceptuje standardy Katedry psychologie FF UP. Autorka práci konzultovala částečně. Na závěr práce byl bohužel zřejmý časový tlak.

Další poznámky (nepovinné): Téma práce je velmi výstižné. V případě zájmu autorky bych po přepracování doporučovala prezentaci např. na PhD. konferenci nebo publikaci odborného článku.

Otázky k obhajobě (nepovinné): Jaké doporučení pro zaměstnavatele by jste navrhovala vzhledem k eliminaci cyberloafingu?

Je něco, co byste nyní v dotazníku upravila/změnila v návaznosti na vyhodnocené výsledky?

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: **C**

Datum: 7.1.2020

Podpis: PhDr. Klára Seitlová, Ph.D.

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*