

POSUDEK OPONENTA DISERTAČNÍ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

Název: Tělesná zdatnost vojáků armády české republiky hodnocená na základě jejich tělesné kompozice, množství pohybové aktivity a věku

Autor práce: PhDr. Jan Zemánek, MSc.

Oponent: doc. Mgr. Martin Zvonař, Ph.D.

1. O aktuálnosti tématu svědčí například varovné signály z armádního prostředí hovořící o dlouhodobém poklesu zdatnosti jak u stávajících členů, tak u uchazečů. V tomto kontextu hodnotím velmi pozitivně předloženou práci, jelikož systematicky napomohla k posílení poznatkové a stejně tak argumentační báze pro případné diskuse o návrzích řešení tohoto negativního vývoje.
2. Předložená disertační práce se je zaměřena na hodnocení tělesné zdatnosti vojáků Armády České republiky v kontextu požadavků při přezkušování zdatnosti. Rozsah práce je 178 stran, přičemž autor v práci vycházel z relativně široké palety knižních i časopiseckých zdrojů, což dosvědčuje přiložený seznam literatury.
3. Zvolené metody práce jsou vzhledem na zaměření práce adekvátní a jejich aplikací lze nepochybně dosáhnout stanoveného cíle.
4. Cíl práce je formulován jasně, snad jen drobné zamyšlení nad termínem “zhodnotit úroveň”, který může evokovat představu o tom, že v ČR existuje norma tělesné zdatnosti korespondující s pohybovou aktivitou. Rozumím tomu samozřejmě správně, takže to není myšleno jako kritika, jen podnět k zamyšlení, zda termín “zhodnotit”, který zavání známkováním je v tomto kontextu ideální. Z celkového pojetí práce bych se domníval, že jde především o hodnocení vztahu zdatnosti a pohybové aktivity (a dalších proměnných)..
5. Rozsahem zjištěných výsledků práce naprosto splňuje standardní nároky, a to na velmi dobré úrovni zpracování.
6. Při interpretaci výsledků autor velmi precizně popisuje zjištěné výsledky. Velmi oceňuji přehledné a postupné představení jednotlivých proměnných s řadou velmi zajímavých zjištění, jejichž obecnější platnost autor velmi seriózně omezuje na zkoumaný soubor.
7. Z hlediska využitelnosti výsledků je vždy otázkou ochota přijmout výsledky institucí, která byla zkoumána, tedy AČR, nicméně výsledky považuji jednoznačně za využitelné.

8. Struktura práce je logická, jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují.
9. Formální a jazyková úroveň je na velmi dobré úrovni.
10. Největší přínos práce spatřuji po stránce využitelnosti při konfrontaci kritérií tělesné zdatnosti členů AČR, jelikož v této oblasti docházelo a dochází spíše ke snižování nároků, což z dlouhodobějšího hlediska vyvolává různé otázky jako například: "Může být úbytek tělesné zdatnosti nahrazen nějakou jinou proměnnou?" apod.
11. Za určitou slabinu z pohledu využitelnosti výsledků, nikoli po stránce metodické považuji způsob sestavení souboru, který sice probíhal na základě dobrovolnosti, ale nabízí se otázka, zda právě dobrovolnost nemohla zásadním způsobem ovlivnit složení výzkumného souboru a tím i výslednou úroveň jednotlivých měřených proměnných?
12. Z hlediska dalšího výzkumného zaměření autora bych určitě doporučoval pokusit se rozšíření výzkumného souboru tak, aby byla případná generalizace na AČR validnější a nadto by mohl být optimalizován i proces tělesné přípravy členů AČR.

Otázka č. 1: Jak vnímáte jistý ústup AČR z přísných kritérií tělesné zdatnosti? Je to spíše důsledek měnících se nároků na vojáky, nebo je to důsledek dlouhodobého trendu poklesu zdatnosti, či jiné důvody?

Otázka č. 2: Považujete systém tělesné přípravy členů AČR za optimální a adekvátní? Případně v čem vidíte jeho slabiny?

13. Předloženou dizertační práci doporučuji k obhajobě

V Brně dne 8.1.2022

