

## Hodnocení kvalifikační práce studenta FZV UP v Olomouci

Název práce:	<b>Hodnocení orální mukozitidy všeobecnou sestrou</b>
Typ práce (bakalářská/diplomová):	diplomová
Jméno, příjmení studenta:	<b>Anna Hlisnikovská</b>
Obor studia:	Ošetrovatelská péče v interních oborech
Obor garantující pracoviště:	Ústav ošetrovatelství
Jméno, příjmení hodnotitele:	PhDr. Lenka Machálková, Ph.D.
<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Stupeň hodnocení*</b>
Vztah tématu práce k oboru studia	A <input type="checkbox"/> B <input checked="" type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>
Splnění stanovených cílů	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input checked="" type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>
Práce s informačními zdroji včetně citací a odkazů	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E <input checked="" type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>
Zvolený postup řešení, adekvátnost použitých metod	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input checked="" type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>
Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input checked="" type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>
Originalita, vlastní invence studenta k tématu	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>
Praktická využitelnost výsledků	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input checked="" type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>
Formální náležitosti, odborná jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input checked="" type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>
Vlastní kritérium hodnotitele ( <i>vypsát</i> ): volba tématu	A <input type="checkbox"/> B <input checked="" type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>
<b>Celkové hodnocení práce</b> (F= nedoporučeno k obhajobě)	A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input checked="" type="checkbox"/> E <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>
<b>Práci k obhajobě</b>	doporučuji <input checked="" type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/>
Zdůvodnění celkového hodnocení: <i>(v případě hodnocení stupni D až F povinné)</i>	V DP se vyskytují nedostatky v citacích a odkazech (např. s. 7, 55, 56, 61), počtu zdrojů, je využito několik citačních norem. Řazení příloh neodpovídá výskytu v textu. Na s. 37 neodpovídá číslování T6 s obsahem tabulky.
Otázky k obhajobě:	Jaká byla spolupráce s respondenty? Jak využijete získané informace pro svoji praxi? Jaká e současná situace v hodnocení OM všeobecnou sestrou v ČR? Navrhněte možnost, jak zlepšit situaci v ČR?
Datum: 15.7.2020	Podpis:

**\*Hodnotící škála:**

- A výjimečné, excelentní, vysoce nadstandardní
- B nadstandardní, výborné, vyčerpávající
- C standardní, dobré, nepodstatné drobné nedostatky
- D uspokojivé, přiměřené, nedostatky neovlivňující výsledky
- E ještě vyhovující, neúplné, výraznější nedostatky ovlivňující výsledky
- F nevyhovující, povrchní, závažné nedostatky podstatně ovlivňující výsledky

**Hodnocení může být doplněno přílohou v podobě slovního vyjádření.**

***Upozornění:***

*Vypracovaný posudek zašle hodnotitel ve třech tištěných vyhotoveních s podpisem na sekretariát příslušného obor garantujícího ústavu FZV UP. Současně zašle na e-mailovou adresu sekretářky tohoto ústavu posudek také v elektronické podobě.*