

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Bc. Stepan Vashkevich**NÁZEV PRÁCE:** Analýza současného stavu nakládání s textilním odpadem v České republice a identifikace příležitostí uplatnění principů cirkulární ekonomiky v tomto odvětví**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Mgr. Kateřina Dostálová

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	A
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	A
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	A

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Autor se v diplomové práci zaměřil na problematiku nakládání s textilním odpadem v České republice. Téma je aktuální a hodné pozornosti vzhledem k tomu, že se dopadům textilního průmyslu věnuje čím dál větší pozornost. Student v práci vypracoval obsáhlý úvod, kde vysvětluje problematiku nakládání s textilním odpadem globálně i v České republice. Diplomová práce je logicky strukturovaná, text je srozumitelný a čtivý, zároveň zpracován do hloubky. Student se tomuto tématu věnuje dlouhodobě a spolupracuje s Institutem cirkulární ekonomiky, což je v kvalitě práce znát, má přístup k relevantním datům a celkově dokazuje přehled o tomto tématu. Co se týče analytické části, student musel výzkum adaptovat na situaci ohledně epidemie koronaviru, která výzkum značně limitovala, přesto předkládá mnoho relevantních dat a identifikuje několik datových mezer v současné situaci, se kterými se dá nadále pracovat. Pozitivně hodnotím také fakt, že s prací budou nadále pracovat další subjekty, jak uvádí v závěru práce.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	B
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Pozitivně hodnotím zejména využití těch nejaktuálnějších zdrojů, mimo jiné pracoval s Akčním plánem pro cirkulární ekonomiku z března letošního roku. Co se týče zdrojů ve výzkumu, student se zdárně zhostil nelehkého úkolu identifikovat subjekty, které se zaměřují na recyklaci a zpracování textilního odpadu. Na straně 17 jsem našla jednu nesrovnatelnost ve zdrojích – autor uvádí EJF, 2015 podle Vaškevič, 2019 a v dalších odkazu udává EJF, 2005 – tento zdroj není v souhrnu literatury (zde je uveden Vaškevič, 2019). V první odstavci na straně 29 pak chybí citace.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	A
Formální náležitosti a grafická úprava	B

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Práce je na dobré grafické úrovni, autor ji prokládá obrázky a tabulkami, které jsou přehledné. Na několika místech se objevují malé grafické chyby (např. ponechaná revize str. 22). Naopak hodnotím kladně absenci překlepů a gramatických chyb. Text je na vysoké čtivé i akademické úrovni.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

Bude se student v rámci svého působení v Institutu cirkulární ekonomiky dále zabývat tímto tématem? Pokud ano, jaké jsou další kroky?

Byly výsledky nabídnuty také firmám, které se staly v práci respondenty? Pokud ano, budou s nimi pracovat, případně jak?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Práci hodnotím jako velmi vydařenou s komplexním úvodem i výzkumnou hodnotou, jejíž původní záměr bohužel zasáhla epidemie koronaviru. I tak student vypracoval diplomovou práci na vysoké úrovni, kde identifikoval mnohé datové mezery v nakládání s textilním odpadem, čím má potenciál sloužit mnoha subjektům jak na státní, tak i na soukromé úrovni k dalšímu výzkumu a rozvoji cirkulárního a udržitelného nakládání s textilním odpadem.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

A

DATUM: 10. srpna 2020

PODPIS: _____