

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Vojtěch Mrázek**NÁZEV PRÁCE:** Analýza dopadů izraelské okupace na obyvatelstvo Západního břehu**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Lucie Macková, M.A.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	A
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	A
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	A

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Autor si jasně stanovil cíle práce a postupně je naplňuje. Nepřesností ihned na úvodní straně je autorovo označení "izraelsko-arabských (později izraelsko-palestinských) vztahů v průběhu dějin". Vzhledem k založení státu Izrael v roce 1948 měl autor pravděpodobně na mysli židovsko-arabské vztahy.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	A
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Autor využívá širokou škálu aktuálních zdrojů, což je přínosem celé práci. Snažil se o objektivitu ve využívání zdrojů z obou stran a z velké části se mu to daří. Výjimkou je snad jen str. 41, kde se objevují výrazy jako "ukázkově proizraelský informační zdroj" a "pro-sionistická periodika" jako třeba The Jerusalem Post.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	B
Formální náležitosti a grafická úprava	A

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Práce je psána srozumitelně a čtivě, v textu se překlapy téměř neobjevují. Jen bych doporučila šetřit s neformálními výrazy - např. "šéf Šaron" (str. 15), původní vztahy s Araby byly "ty tam" (str. 6). Oceňuji přehledné zpracování grafů a jejich překlad do českého jazyka. Oficiální název IDF v Seznamu použitých zkratk je "Israel Defense Forces", nikoli "Israeli Defensive Forces".

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

V textu jste použil informace získané vlastními rozhovory (možná by bylo vhodnější zařadit je i do seznamu zdrojů v závěru práce) - byli respondenti seznámeni s tím, že se jejich názory (a v jednom případě i jméno) objeví v bakalářské práci?

Jak obtížné pro Vás bylo nalézat objektivní zdroje a orientovat se v problematice z pohledu obou stran?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Autor je velmi dobře obeznámený s danou problematikou a korektně interpretoval fakta. Velmi dobře pracoval se zdroji a práce se téměř obešla bez stylistických chyb. Formálně i věcně se jedná o podařenou práci.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

A

DATUM:

PODPIS: _____