

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka diplomové práce: Bc. Kateřina Adamcová, DiS.
Studijní program (název): Sociální práce - specializace Sociální práce s rodinou
Název diplomové práce: *ETICKÝ PROGRAM DEKACERT® – ZKUŠENOSTI S JEHO IMPLEMENTACÍ DO PRAXE*

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Martin Bednář, Ph.D.
Oponentka diplomové práce: Mgr. et Mgr. Agnieszka Zogata Kusz, Ph.D.

1. Hodnocené oblasti		Hodnocení	
soulad obsahu práce se studijním programem		plně v souladu	
shoda názvu práce s jejím obsahem			A
stanovení cíle/cílů práce (přesnost, konkrétnost, ověřitelnost, dosažitelnost apod.)			B
stupeň splnění cíle/cílů práce			B
hloubka analýzy zvoleného tématu			C
logická stavba a strukturování práce, přiměřenost rozsahu			C
adekvátnost zvolených metod a jejich zdůvodnění			B
jazyková úroveň, překlady			B
volba použité literatury (kvalita literatury a zdrojů, cizojazyčné zdroje, počet zdrojů)			B
způsob citování použité literatury (požití vhodných citací, vhodnost konkrétního zdroje)			A
formální úprava práce (text, grafické členění, obrázky, grafy, tabulky)			C
samostatnost při zpracování			A
2. Úroveň zpracování v oblasti			
teoretických poznatků			B
aplikace použitých metod (kvalita použití metod)			B
zpracování empirických dat			B
3. Hodnotící kategorie specifické pro obor			
přínos pro teorii oboru		spíše vyšší	
přínos pro praxi oboru		spíše vyšší	
4. Celkové zhodnocení práce			
Autorka se zabývá implementací etického programu Dekacert do praxe charitních služeb. Je to aktuální téma, o čemž svědčí pozornost představitelů katolické církve této problematice. Předloženou empirickou studii považuji za velmi užitečnou. Aby výsledek byl ještě lepší, bylo by dobré důkladněji vysvětlit některé sovislosti, např. Dekacert a standardy kvality sociálních služeb. Nebo v souvislosti s kapitolou o managementu změny důkladněji vysvětlit o jakou změnu by mělo jít. Po přečtení konceptuální části by mělo být jasné, co přesně bude autorka zkoumat. Vzhledem k limitům, které i autorka uvádí, považuji práci za cenný zdroj poznání, jehož potenciál nebyl naplněn zcela vyčerpávajícím způsobem. Nicméně je otázkou, zda to lze očekávat od diplomové práce.			
5. Připomínky a otázky k obhajobě			
V názvu práce je uvedeno zkušenosti s implementací, měla autorka možnost seznámit se také s tím, co implementace modelu přinesla uživatelům? Mohla by autorka důkladněji, než je tomu na str. 51, vysvětlit proč ředitelé vnímají implementaci jinak, než management na střední či nižší úrovni?			
Závěr:			
Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Navrhovaný stupeň hodnocení: B.			

V Olomouci 12.5.2023

Mgr. Martin Bednář, Ph.D.
vedoucí diplomové práce