

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Bc. Dominik Obruča**NÁZEV PRÁCE:** Vnitřní migrace v Indii**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Lucie Macková, M.A.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	A
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	A
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	A

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Diplomová práce na téma Vnitřní migrace v Indii využívá vlastní explorativní výzkum autora v indickém městě Pune za použití semi-strukturovaných rozhovorů s 18 respondenty. Výzkum si klade si za cíl popsat faktory, které ovlivňují migraci do Pune a vyhodnotit percepce pozitiv a negativ života v Pune pro (nově příchozí) migranty. Práce chce dále zasadit tento migrační proud do kontextu teorií vnitřní migrace a porovnat ho s dalšími výzkumy, což se práci velmi dobře daří. V práci také oceňuji teoretické ukotvení v současném výzkumu vnitřní migrace a shrnutí dostupných informací o vnitřní migraci v Indii. Analýza faktorů ovlivňujících migraci jde do hloubky a navíc přináší možná doporučení pro tvorbu politik, které by řešily situaci indických (vnitřních) migrantů.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	A
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Práce využívá adekvátní počet aktuálních zdrojů, s citacemi se vhodně pracuje v textu.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	B
Formální náležitosti a grafická úprava	A

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Celkově je text velmi čtivý, jen občas se v něm objevily překlepy, např. „tipů“ – 17, „Britské kolonie“ – 23, „rodiny by si museli půjčit“ – 31, „v závislosti na směr“ – 39. Několikrát se v textu objevuje slovo „podchyceny“, myslím, že vhodnější by bylo použít slovo „zachyceny“. Dále jako trochu problematické vnímám ponechání místních názvů v anglickém jazyce, kdy je pak jde těžko skloňovat. Pozitivně vnímám překlad anglických citací respondentů do českého jazyka, což zvyšuje plynulost textu.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

Jakým způsobem dochází u migrantů v Indii k horizontální a vertikální mobilitě?

S jakými formami „sériové migrace“ jste se ve svém výzkumu setkal? Vnímali respondenti, zda jejich migrační historie má otevřený konec?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Celkově diplomovou práci hodnotím jako velmi zdařilou. Student prokázal velkou míru autonomie při navrhování vlastního výzkumu a zároveň byl schopný své poznatky poutavým způsobem předat dál.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

A

DATUM: 7. května 2018

PODPIS: _____