

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

Autor práce:	Richard Král
Vedoucí práce:	Mgr. Matěj Strniště
Název práce:	Analýza herních statistik a jejich vliv na výsledky utkání na Mistrovství Evropy mužů v basketbalu 2022
Autor posudku:	Karel Hůlka

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...) **Body**
0-4

- | | | |
|-----------|--|----------|
| 1. | Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce... | 3 |
| | <i>Předkládaná práce se snaží najít činitele herního výkonu, které stojí za výsledkem hráčů v utkání basketbalu. Téma je v České republice řešeno ojediněle a použitá metodika je takto aplikována vůbec poprvé. Z tohoto pohledu je práce originální a velmi zajímavá.</i> | |
| 2. | Samostatnost zpracování, vhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy.... | 3 |
| | <i>Autor prokázal dobrý vhled do problematiky. Podává široký přehled informací včetně zahraničních zdrojů literatury, avšak některé zdroje považuje za příliš staré. Kapitulu 2.8 je lépe nazvat „herní posty“, zároveň je tato kapitola psána pouze podle jednoho zdroje informací.</i> | |
| 3. | Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce... | 2 |
| | <i>Cíl je formulovaný přesně a jasně, stejně tak dílčí cíle. Metodika je popsána důsledně a je zvolena tak, aby výsledky byly schopny zodpovědět výzkumné otázky. Postrádám v metodice definici vyrovnaného, resp. nevyrovnaného utkání. Výsledky i diskuse jsou na dobré úrovni.</i> | |
| 4. | Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy... | 3 |
| | <i>Z formálního hlediska práce odpovídá publikačním normám na FTK UP.</i> | |

Body
celkem

11

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Jak lze aplikovat získané výsledky do trenérské praxe?

Prosím o vysvětlení koeficientů ve vzorci BP na straně 29.

Na základě jakých čísel jste označoval v tabulkách „Klíčové herní statistiky“?

**Hodnocení
celkem:**

Doporučuji práci k obhajobě.

Klasifikace:

C

Datum:

15.5.2024

Podpis:

Klasifikace celkového hodnocení

BODY	NÁVRH KLASIFIKACE	Poznámka
14 a více	A	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
12 až 13	B	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
10 až 11	C	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
8 až 9	D	<i>Maximálně jedna "nulová" položka</i>
6 až 7	E	<i>Maximálně jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	F	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>

Klasifikace jednotlivých položek

BODY	HODNOCENÍ
4	<i>Vynikající, bez výhrad...</i>
3	<i>Kvalitní, přiměřené...</i>
2	<i>Průměrné, dostatečné...</i>
1	<i>Slabé, ještě dostatečné...</i>
0	<i>Nedostatečné, nekvalitní ...</i>