

Posudek vedoucího diplomové práce

Vysoká škola: Univerzita Palackého v Olomouci

Fakulta: Právnická

Katedra: Mezinárodního a evropského práva

Obor: Právo EU

Diplomant: Roman Dokoupil

Téma diplomové práce: Dohoda mezi Evropským společenstvím a jeho členskými státy na jedné straně a Švýcarskou konfederací na straně druhé o volném pohybu osob

Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Václav Stehlík, LL.M., Ph.D.

Školní rok: 2015/2016

Strukturálně se diplomová práce s názvem „*Dohoda mezi Evropským společenstvím a jeho členskými státy na jedné straně a Švýcarskou konfederací na straně druhé o volném pohybu osob*“ kromě úvodu člení na čtyři kapitoly a závěr. Práce je doplněna seznamem bibliografie a dalších zdrojů, abstraktem a klíčovými slovy.

Diplomant se podrobně a strukturalizovaně v jednotlivých kapitolách zaměřuje na jednotlivé oblasti úpravy volného pohybu osob. V první kapitole pojednává o základních důvodech, které vedly k přijetí dohody, její struktuře, cílech, právech a povinnostech osob stejně jako o výjimkách: provádí jak rozbor samotné dohody, tak i navazující judikaturu SD EU, jež se těchto otázek dotýká. Druhá kapitola je zacílena na podrobný rozbor úpravy volného pohybu ekonomicky aktivní a neaktivních osob. V tomto ohledu se nabízí otázka k diskusi ohledně rozsahu práva a povinností migrujících osob, zejména pak jejich nároky na sociální a další dávky s ohledem na zákaz diskriminace na základě státní příslušnosti. Jak diplomant hodnotí právní úpravu a do jaké míry je paralelní k vnitrounitní úpravě volného pohybu osob? Jak je uplatňováno pravidlo národního zacházení (zákaz diskriminace, viz str. 28, resp. 32 práce)? Jaká lze charakterizovat postavení osob ekonomicky neaktivních, zejména rodinných příslušníků? V tomto ohledu je možné srovnat rozebíranou právní úpravu s právní úpravou v rámci smlouvy o EHP? (srov. poznámku na str. 41 práce)

Třetí kapitola rozebírá úpravu další záležitostí souvisejících s volným pohybem osob, zejména koordinaci sociálního zabezpečení a uznávání kvalifikace. Zde autor poukazuje

mimo jiné na rozdílnost účinků právní úpravy těchto oblastí a odkaz na dřívější právní úpravu v právu EU. Jak autor tuto skutečnost hodnotí, resp. jaké byly důvody pro poněkud odlišný přístup k těmto otázkám ve srovnání se samotnou úpravou pohybu mezi EU a Švýcarskem? Čtvrtá kapitola následně provádí zhodnocení dopadů dohody o volném pohybu osob. Zejména rozebírá hospodářské dopady a statistická data o jejich dopadu na počet osob migrujících mezi EU a Švýcarskem. Následuje celkový závěr práce, kde se autor vrací k výzkumným otázkám, resp. hypotézám z úvodu práce.

Pokud jde o **formální podobu**, v práci se objevují pouze občasné gramatické pochybení, která nepřesahují akceptovatelnou míru.

Celkové hodnocení práce

Téma zvolené diplomantem není v české literatuře plně zpracované ani není mainstreamové. Je aktuální s ohledem na odstředivé tendence v EU. Jeho podrobné zhodnocení může být významné pro státy uvažující o vazbách k EU alternující plné členství. Celkově je práce jednak deskriptivní, kdy kopíruje dohodu o pohybu osob, současně ale diplomant provedl analýzu jak judikatury, tak i dostupné odborné literatury. Proto práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení klasifikačním stupněm „A“ nebo „B“ dle průběhu obhajoby.