

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Markéta Kerberová

Název práce: Analýza subjektivního zdravotního stavu učitelů středních škol v Havlíčkově Brodě

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Petr Zemánek, Ph.D.

Oponent diplomové práce: RNDr. Kristína Tománková, PhD.

(hodnocení: zvolenou kategorii hodnocení označte **x**)

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	x		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	x		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura	x		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	x		
Stanovené cíle byly naplněny	x		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	x		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	x		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		x	
Autor vychází z primárních zdrojů	x		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	x		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu		x	
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické části práce	x		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	x		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	x		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému	x		
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	x		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	x		
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky	x		
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat		x	

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	x		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	x		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	x		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Práce rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		x	
Práce podporuje budoucí uplatnění absolventa v daném oboru		x	
V práci je prezentován vlastní názor autora	x		
Koncepce práce poukazuje na samostatnost při zpracování	x		

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka diplomové práce ji s jejím vedoucím pravidelně konzultovala a v různé míře akceptovala jeho doporučení. Tuto vzájemnou spolupráci lze ohodnotit jako oboustranně přínosnou.

Připomínka 1. Práce je psána v šabloně pro studijní program Učitelství odborných předmětů pro zdravotnické školy schválenou Katedrou antropologie a zdravotní vědy PdF UP v Olomouci od akademického roku 2021-2022 a v některých částech (Cíle práce, Diskuse, Závěr a Anotace)

neodpovídá Prováděcí normě PdF UP č. 2S/2011 s názvem Směrnice ke státním závěrečným zkouškám na Pedagogické fakultě UP.

Připomínka 2. Práce je standardně zpracovaná s různou mírou chyb pravopisných, stylistických, estetických a formátovacích, např. s. 10. absence uvozující věty mezi dvěma úrovněmi nadpisů, s. 34. subkapitola v délce jednoho odstavce postrádá smyslu,

Připomínka 3. Grafy 1 a 3 jsou v absolutních údajích, nikoliv v relativních.

Otázka 1. Definujte, svými slovy, pojmy: subjektivní vs. objektivní zdravotní stav jedince, dospělost a dotazníkové šetření.

Otázka 2. Měli příslušní výzkumní respondenti zájem o zpětnou vazbu ohledně výsledků výzkumu.

Otázka 3. Zda byste po zkušenostech z celkového sepsání práce uchopila zpracovávané téma stejně nebo jiným způsobem, popřípadě jak.

Diplomová práce byla zkontrolována vysokoškolským systémem pro odhalování plagiátů kvalifikačních prací IS/STAG (kontrola plagiátorství) s negativním výsledkem a nebyla u ní zjištěna shoda s jinými pracemi, dokumenty nebo texty, která by zakládala odůvodněné podezření z porušování autorských práv.

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **B**

V Olomouci dne 15.8.2022

.....
vedoucí diplomové práce