

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení magisterské diplomové práce

Jméno studenta	Kateřina Maláčová	
Název práce	Problémy malých obcí a přímá volba starostů z pohledu starostů vybraných obcí Kraje Vysočina	
Hodnotil	Jméno	Datum
Vedoucí práce	Pavel Šaradín	23. 8. 2017
Oponent práce		
Celkové hodnocení	C	
Upozornění	V případě plagiarismu je práce automaticky hodnocena jako nedostatečná.	

Podrobné hodnocení práce

	Stupnice						
Hodnocení (+)	A	B	C	D	E	F	Hodnocení (-)
1. Probíhaly pravidelné konzultace*	x						1. Konzultace neproběhly
2. Znalost literatury k tématu	x						2. Neznalost literatury k tématu
3. Dostatečný počet použitých relevantních zdrojů	x						3. Nedostatečný počet relevantních zdrojů
4. Dostatečný počet odkazů		x					4. Nedostatečný počet odkazů
5. Dobrá struktura práce a formální správnost		x					5. Špatná struktura práce a formální nesprávnost
6. Dobrá logická výstavba textu		x					6. Špatná logická výstavba textu
7. Dobrý úvod		x					7. Nedostatečný úvod
8. Kriticky hodnotí zdroje	x						8. Nehodnotí použité zdroje
9. Obsahuje analýzu problému				x			9. Nevykazuje analytické schopnosti
10. Zřetelná metodologie			x				10. Bez metodologického ukotvení
11. Ucelený závěr				x			11. Nedostatečný závěr
12. Správně vedený vědecký aparát	x						12. Nesprávně vedený vědecký aparát
13. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika)		x					13. Špatné jazykové podání
14. Přílohy (nepovinné)							

Slovní hodnocení:

Autorka si vybrala velmi zajímavé a především důležité téma, jíž je problematika veřejné správy, a to v malých obcích. Zvolila si obce ORP v místě svého bydliště, tedy prostředí, které důkladně zná. V něm realizovala šetření prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů, přičemž sledovala dva cíle. Prvním je problematika veřejné správy, druhý se vztahuje k přímé volbě starostů. Ačkoliv se diplomantce nepodařilo získat názory všech představitelů dotčených obcí, její výzkum lze považovat za relevantní. Podařilo se jí získat soubor odpovědí, které sice kvantifikuje, ale jejich kvalitativní rozměr umožňuje nahlédnout na problematiku jinak.

K výsledné podobě mám dvě výhrady; diplomantka teoretické poznatky o problémech v malých obcích mohla více propojit s vlastními zjištěními; k závěru – zde bych uvítal zhodnocení smyslu práce, například pro reformu veřejné správy. Čtenář má před sebou totiž slušně odvedenou práci, ale autorka měla hlouběji říci, co je skutečným smyslem jejího počínu.

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce