

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Kateřina Kačerovská

Název práce: Elizabeth I, her life and portrayal in films

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Josef Nevařil, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: Mgr. Jiří Flajšar, Ph.D.

(hodnocení: zvolenou kategorii hodnocení označte x)

1. Problémová oblast (záměr práce)	ano	jen částečně	ne
Problémová oblast závěrečné práce je stanovena v souladu s aktuálními vědeckými poznatky v dané oblasti	X		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	X		
Cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí.	X		
Cíle odpovídají struktuře závěrečné práce	X		
Stanovené cíle byly naplněny		X	

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec.		X	
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		X	
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji		X	
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti a vyvozuje závěry pro praktickou část práce		X	
Použité zdroje a prameny korespondují s tematickým zaměřením práce		X	
Práce vychází z primárních zdrojů		X	

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	X		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat		X	
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	X		
Praktická část práce je náročná na zpracování empirických dat			netýká se

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	X		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	X		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou		X	
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	X		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Jazyková správnost		X	

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Závěr:

The thesis is a very solid achievement in the area of cultural studies and history, with clearly defined aims and structure. The language and style is mostly adequate, with minor spelling/grammar problems. It is also admirable that the author formulates research questions which she then examines in the practical part of the thesis, an achievement not often seen in culture/history theses.

Discussion Questions for the Defense:

1/ The print sources on Elizabethan history used in the thesis are exclusively in Czech, yet these sources are Czech translations of foreign books written in English or in German. Why is there no indication of this? It is not admissible for a thesis in any citation format (APA/ISO 690/Harvard) to ignore the fact that Czech translations of these sources are used, although this is skilfully covered up by the fact that the thesis scrupulously avoids any single direct quotation from all of these sources in Czech and only uses quotes from English-language online sources and from the films under review. Were the English/German sources used not available in the original?

2/ An analysis of historical films about a prominent English queen calls for the usage of film studies sources/approaches. Why is no source from this field used?

3/ The thesis analyses five films about Elizabeth I, probably chosen based on the current availability of the films. Yet the inclusion of Shakespeare in Love in this survey is problematic since the role of the queen in this film is rather marginal and not comparable to the degree of coverage she gets in the other four films (which focus on her life, loves, and principal figures and events that shaped her reign). Also, the question is how some of the films being examined here, for example, the Elizabeth I miniseries (2005) is related to earlier films on the subject of Elizabeth and the Earl of Essex. The claim by the author, on page 38-9, that „the second part of this miniseries focuses a lot on Elizabeth’s relationship with Earl of Essex which was not discussed in the theoretical part and therefore it is not important to include it in this particular bachelor’s thesis“ is unfortunate. While the relationship of the queen and the Earl of Leicester is rather well-known, the relationship of the queen and the Earl of Essex is much less familiar so its inclusion in the historical overview of the queen’s life as well as on its representation in film would have provided interesting information. I especially wonder about the non-inclusion of the (probably unavailable) 1968 film, *Elizabeth the Queen*, which itself responds/builds upon a 1930 play on the life of the queen by Maxwell Anderson (*Elizabeth the Queen*) and on a 1939 film based on that play, *The Private Lives of Elisabeth and Essex* (starring Bette Davis and Errol Flynn). Since Elizabeth I has been portrayed in film since the 1920s, a brief discussion of the different representations of the queen in film since the 1920s might have been of interest as well—as it is, the thesis implies that the first film representation of Elizabeth I is the 1998 version in *Elizabeth*.

4/ What is the relationship between (historical) truth and fiction in the films surveyed here? Which of the films is the most successful in the area of representing historical facts about the queen? Which takes the most liberties (and builds upon fictions about her life the most)? Why?

5/ This is more of a Master’s thesis question, yet. The conclusion mentions the usability of films about Elizabeth I in class as part of English instruction. Could the author provide some quick ideas on how to implement one of these films in an English (or history/other) class?

Práce je / není doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **B**

V Olomouci dne 2.6. 2020

oponent bakalářské práce