

KATEDRA HISTORIE
POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU / MAGISTERSKOU PRÁCI

Autor: Tereza Veselá

Titul: Historie sedleckého karneru od 2. poloviny 14. století do 2. poloviny 18. století ve vztahu k okolním kostnicím

Rok: 2022

Počet stran (příloh): 76 (53+23)

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Michaela Antonín Malaníková, Ph.D.

Oponent: doc. Mgr. Jan Stejskal, MA, Ph.D.

Hodnoticí kritéria

Hodnocení

Volba tématu, originalita, přínos práce:

 A

Vyjádření:

Tereza Veselá měla od počátku bakalářského projektu velmi jasný záměr zmapovat dějiny a stavebně-historický vývoj sedlecké kostnice v období od konce středověku do počátku 19. století. S postupem projektu se ukázalo, že je nutné vzít v úvahu také kontext ostatních staveb podobného charakteru v okolí Sedlce, aby mohla být objasněna funkce a dobový význam této významné památky. Je s podivem, že odborné literatury týkající se specificky sedleckého karneru (nikoli kláštera), je pomálu, proto tato bakalářská práce zaplňuje bílé místo v současném poznání, přičemž Tereza má pro tuto práci jako studentka historie a dějin umění ideální výchozí pozici, kterou po mém soudu velmi dobře zúročila.

Práce s prameny, kritika a interpretace:

 A

Vyjádření:

Práce s prameny byla poměrně náročná, protože Tereza velmi poctivě procházela řadu needitovaných materiálů textových i obrazových ve snaze o co nejpřesnější rekonstrukci podoby (potažmo funkce) analyzovaných staveb. Díky této mravenčí práci se jí podařilo objasnit některé dosud netušené skutečnosti a vnitřní souvislosti. Zdůraznit můžeme například fakt, že podle autorčina zjištění byly karnery v předmoderním období relativně běžnými stavbami českých zemí i mimo území jižní Moravy, kam jsou tradičně lokalizovány, dále také návaznost všech tří staveb na symboliku Božího hrobu či synchronizaci úprav kostnic v Sedlci a Malíně.

Práce se sekundární literaturou, bibliografie:

 A

Vyjádření:

Pro zkoumání vytyčeného tématu musela autorka nastudovat množství relevantních titulů sekundární literatury, a to historického, kunsthistorického a také archeologického charakteru. Jediná drobná výtka v tomto směru by mohla směřovat k intenzivnějšímu využití alespoň základních titulů zahraniční literatury, které by mohly celou problematiku pomoci zasadit do evropského kontextu.

Metodologie a argumentace:

 A

Vyjádření:

Mezioborový záběr projektu se promítl i do metodologie práce kombinující diachronní postup historie a dějin umění. Tereza po mém soudu využila to nejlepší z obou oborů, tj. kombinovala

výpovědi písemných pramenů z různých časových období s analýzou veškerého dostupného obrazového materiálu. Příloha této práce není ilustrativní, ale integrální a funkční součástí práce, bez které by naše představa o stavebně historickém vývoji zkoumaných staveb zůstala nutně neúplná a kusá.

Struktura a forma, jazykové zpracování:

B

Vyjádření:

Struktura práce je funkční, jazykově je text na dobré úrovni pouze s menšími lupy a drobnými formulačními neobratnostmi.

Celková navržená známka:

A

Témata pro obhajobu, průběh obhajoby:

1.

2.

3.

Další poznámky, etc.:

Práce prošla kontrolou plagiátorství. Není plagiát.

Datum: 16. 5. 2022

Podpis vedoucí: Michaela Antonín Malaníková