

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Marek Tyllich**

Program/obor: Mgr. Učitelství geografie pro SŠ

Název práce: **Analýza transformace intenzity, struktury a prostorových aspektů chovu
zemědělských zvířat v České republice v období let 2000-2010**

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	10
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	20
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	20
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	10
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
Celkové hodnocení práce	100	93

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

- Velmi zajímavé téma (proměny chovů hospodářských zvířat) i období (2000-2010, tedy srovnání období před a po vstupu do EU), kterému se autor věnuje.
- Autor pracuje s daty ze dvou Agrocenzů (2000, 2010), v nichž byla data sbírána mírně odlišně (jak autor ve své práci popisuje), přesto se podařilo identifikovat základní trendy.
- V práci jsou zařazeny kartografické výstupy, které jasně vizuálně identifikují měnící se jádra chovu hospodářských zvířat v ČR.
- Z práce je zřejmý zájem autora o téma.
- Autor analyzoval obrovské množství statistických dat.

Nedostatky v práci:

- Rešerše odborné literatury mohla být podrobnější a více zacílená. Autor příliš neřešil zahraniční literaturu (ani teorie zabývající se proměnami zemědělství), což je zařazení studovaného problému do mezinárodního kontextu (a soudobých teorií) klíčové. Více pozornosti mohl autor věnovat i odborné literatuře z ČR, ta je omezena jen na několik položek starších většinou více než 10 let.
- Metodika mohla být košatější a kombinovat jak kvantitativní, tak i kvalitativní metody. Cíle stanovené v zadání byly dosaženy, nicméně mohly být zajímavější (a kreativnější) odhalit tak procesy a hybné síly stojící za zemědělskými změnami.

Otázky k obhajobě:

Jak se podle vašeho názoru bude do budoucna v souvislosti probíhající klimatickou změnou proměňovat struktura chovů hospodářských zvířat v ČR?

Z map je zřejmé, že jádrové oblasti chovů hospodářských zvířat se ve sledovaném období přesouvají z oblastí v zázemí velkých měst do vzdálenějších lokací. Čím je tento trend způsoben?

Máte vysvětlení pro zjištění na obrázku 21, kde stabilním jádrem chovu králíků v ČR je Ústecký a Liberecký kraj?

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A – vynikající**.

V Cardiffu 17.5.2021



.....
Stanislav Martinát
oponent práce