

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Anna Mairingerová**NÁZEV PRÁCE:** Porovnání Moldavska a Podněsterské moldavské republiky se zaměřením na zahraniční vztahy**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Mgr. Eva Komlossyová

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	B
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	C
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	B
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	C

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Cieľom predloženej bakalárskej práce bolo porovnať Moldavsko s Podněsterskou moldavskou republikou, autorka sa zamerala predovšetkým na odlišnosti v oblasti vedenia zahranično-obchodnej politiky. Dôvody užšieho zamerania práce mohli byť autorkou lepšie vysvetlené a tvrdenie, že v oblasti zahranično-obchodnej politiky sú rozdiely medzi týmito krajinami najvýraznejšie (str. 6), podložené relevantnou literatúrou.

Cieľom práce odpovedá štruktúra práce, ktorá postupuje logicky od kapitol zhrňujúcich teoretické poznatky relevantné pre danú prácu, cez kapitolu venujúcu sa histórii Moldavska a Podněsterskej moldavskej republiky, po kapitolu venujúcu sa priamo zahranično-obchodnej politike oboch krajín. Samotnému porovnaniu zahranično-obchodných politík týchto dvoch krajín v kapitole 4.3 však autorka mohla venovať viac priestoru a domnievam sa, že táto časť práce mohla byť spracovaná do väčšej hĺbky.

Práca má prevažne prehľadový charakter, predstavuje predovšetkým rešerši existujúcej literatúry. Vlastný vklad autorky je viditeľný v už spomínanej kapitole 4.3.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	A
Formální úroveň práce se zdroji	B

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Autorka pracuje s dostatočným množstvom odbornej literatúry, pri popise zahranično-obchodných politík Moldavska a Podněsterska využíva aj dáta Štatistického úradu Moldavska a databáze Svetovej banky. Autorka uvádza citované zdroje štandardne a konzistentne. Zoznam literatúry vykazuje iba menšie nedostatky: nefunkčný internetový odkaz u zdrojov 9 a 10, oba tieto zdroje autorka v práci vzhľadom k zhodnému autorovi a roku vydania uvádza ako Coleman, D. Y., 2015 - nie je tak jasné, kedy cituje odkaz 9 a kedy odkaz 10.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	B

Formální náležitosti a grafická úprava	A
--	---

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Práce je psaná zrozumitelným a čtivým jazykem. Občas sa v texte vyskytujú príliš dlhé súvetia, v ktorým sa čitateľ stráca. Autorka v niektorých vetách nadužíva čiarky. Výskyt preklepov je minimálny.

Rozsah práce odpovedá požiadavkám na bakalársku prácu. Grafická úprava textu je jednotná. Autorka do práce zaradila niekoľko grafov, pričom sú všetky vytvorené samou autorou a informácie využité pre tvorbu grafu sú štandardne citované. Použité grafy autorka v texte popisuje.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

Ako sa podľa Vás budú ďalej vyvíjať vzťahy medzi Moldavskom a Podnesterskou moldavskou republikou?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Práca Anny Mairingerovej predstavuje prehľadovú prácu, ktorá odpovedá požiadavkám na bakalársku prácu. Je písaná čtivým jazykom a po formálnej stránke nevykazuje vážnejšie nedostatky. Hlavná časť práce, samotné porovnanie zahranično-obchodných politík Moldavska a Podnesterskej moldavskej republiky, mohla byť spracovaná do väčšej hĺbky.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

C

DATUM:

PODPIS: _____