

Katedra slavistiky

sekce rusistiky

Posudek na bakalářskou práci

Autor/ka: Hana Tinková

Titul (česky): Čečenská republika s hlediska cestovního ruchu (Praktický průvodce)

Vedoucí práce: Mgr. Olga Chadaeva

Oponent/ka: Mgr. Patrik Varga

Hodnocení ¹ :	1	2	3	4	5
1. Dodržení tématu	☐	☐	☐	☐	☒
2. Schopnost formulovat předmět, cíle a závěry práce	☐	☐	☒	☐	☐
3. Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy	☐	☒	☐	☐	☐
4. Interpretace a argumentace, práce se sekundární literaturou	☐	☐	☒	☐	☐
5. Struktura, logické uspořádání výkladu	☐	☐	☐	☒	☐
6. Formální a stylistická úprava, prostředky odborného funkčního stylu	☐	☐	☒	☐	☐
7. Jazyková správnost, dodržení ortografické a gramatické normy	☐	☐	☒	☐	☐
8. Bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	☐	☐	☐	☐	☒

Celkem bodů: 28

9. Připomínky:

Рецензируемая бакалаврская работа посвящена интересной и актуальной теме – Чеченской Республике с точки зрения туризма. Первая часть работы кратко приводит географическую информацию, далее следует исторический обзор, после которого описывается современная ситуация, роль туризма в экономике Чечни, обзор природных, культурных и современных достопримечательностей, обзор турагентств, действующих на территории Чечни, возможности проживания, транспорт. В последней части содержатся два интервью с чехами, посетившими Чечню. Работа построена как практический путеводитель и ориентирована на чешского читателя, не знакомого с чеченскими реалиями. Одновременно достоинством и недостатком работы является ее компактность: потенциальный читатель практического путеводителя не будет перегружен информацией, однако в работе практически не наблюдается анализ почерпнутых данных. Чеченская Республика является специфической территорией в рамках РФ, и многих потенциальных читателей наверняка волнуют такие вопросы, как безопасность, соблюдение прав человека, особенности политического режима. К сожалению, данные аспекты в работе не отражены. В главе, посвященной современной ситуации, лишь перечисляются формальные аспекты, такие как имена президента, премьер-министра и председателя парламента, государственный гимн и герб. Приводится лишь информация о том, что Рамзан Кадыров очень популярен, и это можно считать культом личности. О широкой полемике на тему этой личности в СМИ упоминаний нет.

Следующим вопросом, возникающим в связи с практической ориентацией данной

¹ Políčka „1 – 5“ jsou zaškrťovací. Po dvojitém kliknutí myši na konkrétní políčko se objeví okno, na jehož druhém řádku prosím zvolte možnost „zaškrtnuto“. Hodnocení „1“ – nejhorší, „5“ – nejlepší.

Diplomová práce (max. 45 bodů):

- A – 45 – 42 bodů
- B – 41 – 37 bodů
- C – 36 – 33 bodů
- D – 32 – 29 bodů
- E – 28 – 25 bodů
- F – 24 – 0 bodů

Bakalářská práce (max. 40 bodů):

- A – 40 – 37 bodů
- B – 36 – 33 bodů
- C – 32 – 29 bodů
- D – 28 – 25 bodů
- E – 24 – 21 bodů
- F – 20 – 0 bodů

работы, является то, что в качестве турагентств, действующих в Чечне, представлены российские туроператоры, нет информации о чешских посредниках, с помощью которых потенциальный клиент из Чехии мог бы совершить поездку в Чечню. Недостатком работы также можно считать то, что практически все главы не имеют какого-либо синтеза, суммирующего полученную информацию. Само по себе заключение работы лишь является пересказом содержания отдельных частей работы.

Туристические достопримечательности представлены в работе достаточно полно, положительно можно оценить и то, что приводятся и достопримечательности литературно-культурного значения, например, музеи М.Ю. Лермонтова и Л.Н. Толстого, делается также упор на современные достопримечательности.

С точки зрения стилистики к работе также имеются замечания, т.к. она написана довольно простым языком, не всегда соблюдающим языковую норму (ср. с. 16: „*Ramzan Kadyrov se týčí velké popularity, je považován za kult osobnosti,*“ „*protipruský odboj*“ – с. 9 и др.).

Положительно можно оценить творческий подход автора работы к разработке темы в аспекте включения интервью с чехами, посетившими Чечню. Хотелось бы, тем не менее, видеть и анализ ответов респондентов.

В заключение можно констатировать, что, несмотря на недостатки работы, цель «общего представления Чечни и ее истории» была выполнена, и потому работу можно рекомендовать к защите.

10. Náměty do diskuze:

см. комментарии.

Známka: D

Závěr: Práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 28.5.2018

Jméno a příjmení: Olga Chadaeva

Podpis: