



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Steganografické šifry
Autor práce: Bc. Ondřej Kašpar
Vedoucí práce: RNDr. Eduard Bartl, Ph.D.

Splnila práce cíle uvedené v zadání?

Ano.

Přináší práce nové výsledky?

Ano. Výsledkem je poměrně podrobný text popisující základní steganografické metody. Diplomant dále implementoval tři steganografické algoritmy, konkrétně LSB Swap, LSB Vigenère a Comments cypher.

Jazyková úroveň práce:

Průměrná. V textu se občas objevují zavádějící nebo neobratně formulované informace. Například v prvním odstavci úvodní kapitoly se hovoří o steganografii jako o *podoboru* kryptografie, ve třetím odstavci je pak kryptografie popisována jako obor, který je *příbuzný* steganografii. V následujícím seznamu uvádím namátkově vybrané příklady dalších chyb:

- na straně 25 je použito hovorové slovní spojení „i tak trošku“;
- na straně 37 by mělo být napsáno „jakožto“ místo „jakož to“;
- na několika místech je uváděn nevhodný překlad anglického slova „noise“, namísto „ruch“ navrhuji používat výraz „šum“.

Formální zpracování:

Dobré. Zřídka se objevují typografické chyby. Například na straně 21 chybí interpunkční znaménka ve výčtovém seznamu, obrázky na straně 44 a 45 nevypadají pěkně.

Komentáře a připomínky:

Naprogramovaná aplikace je jednoduchá. Porovnání implementovaných algoritmů uvedené v závěru textu práce je velmi stručné. Uživatelské rozhraní aplikace vypadá dosti nestandardně (například okno se zpracovávanou bitmapou je zeleně orámováno, v menu hlavního okna se používá tučné písmo). Dále se mi nepodařilo uložit stegoobraz do souboru; bez této funkčnosti není aplikace pro praktické použití příliš vhodná.

Vytvořený program je proto třeba chápat jako čistě demonstrační a těžiště diplomové práce tedy spatřuji v sepsaném textu. Tento je poměrně podrobný – diplomant se v něm věnuje historii steganografie, základním steganografickým metodám a stručně také steganalýze. Text sice obsahuje výše uvedené chyby, je však patrné, že se jej diplomant snažil psát pečlivě.

Celkové hodnocení:

D

Je práce vhodná pro propagační účely katedry?¹

Ne.

V Olomouci dne 26. května 2019

RNDr. Eduard Bartl, Ph.D.

oponent

¹odpověď neovlivňuje celkové hodnocení práce