



Filozofická
fakulta

UNIVERZITY PALACKÉHO V OLOMOUCI
KATEDRA NEDERLANDISTIKY FF

Drs. Bas Hamers

Křížkovského 10, 771 80 Olomouc

Tel.: +420 585 633 206, email: bas.hamers@upol.cz

Autor/ka kvalifikační práce	Monika Dolanská
Studijní obor	Praktická nizozemská filologie
Název práce	<i>De bibliotheek van de 21e eeuw – Bibliotheek Veenendaal en Bibliotheek Olomouc – een casestudy</i> <i>The library of the 21st century – Library Veenendaal and Library Olomouc – a casestudy</i>
Typ práce (bakalářská, magisterská)	bakalářská práce – 61 stran
Vedoucí práce	Mgr. Bas Hamers
Oponent práce	Mgr. Milan Kříž, PhD.
ZÁKLADNÍ HODNOTICÍ KRITÉRIA	
	<i>Stupeň hodnocení (A – B – C – D – E – F)ⁱ</i>
Shoda zvoleného tématu práce s jejím obsahem	Práce obsahem odpovídá zvolenému tématu. Práce porovná Knihovnu Veenendaal s knihovnou v Olomouci a analyzuje možnost spolupráce (A) .
Cíle práce	
Úroveň stanovení cíle/cílů práce	A
Stupeň naplnění cíle/cílů práce	A
Správná interpretace dosažených závěrů	A
Zpracování práce	
Struktura práce a její logická stavba	První kapitola je věnována stručné historii knihovnictví. Druhá kapitola pojednává o architektuře současných knihoven. Ve třetí kapitole je popisována role a funkce knihovny 21. století. Čtvrtá kapitola se zabývá prezentací knihovny na veřejnosti i mezi samotnými zaměstnanci knihovny. Pátá kapitola je věnována podrobnému popisu městské knihovny ve Veenendaalu, šestá pak popisu městské knihovny v Olomouci. V závěrečné, sedmé kapitole je nastíněna možnost spolupráce obou knihoven a navrženo, v čem by se knihovny mohly vzájemně inspirovat.
Zpracování teoretických východisek	Výborně
Adekvátní volba metod a technik zpracování	Adekvátní.
Využití aktuálních odborných informačních zdrojů	Autorka se seznámila s hlavními teoretickými pracemi a využila rovněž bohatého výběru internetových zdrojů.
Využití cizojazyčné odborné literatury	Autorka použila zdroje v nizozemštině a v češtině.
Forma	
Jazyková úroveň práce (stylistika, pravopis)	Jazyková úroveň práce odpovídá zhruba tomu, co lze očekávat od kandidátky do bakalářské státní závěrečné zkoušky (úroveň B2 CEFR), ale úroveň se blíží C1 CEFR.

Dodržování citační normy ⁱⁱ	Autorka dodržovala doporučené nizozemské citační normy.
Jednotný způsob citování literatury a ostatních zdrojů	Ano.
Vhodná grafická úprava práce (dodržení doporučených zásad pro psaní práce) ⁱⁱⁱ	Grafická úprava je dobrá
Adekvátní rozsah práce	Rozsah je s 61 stran (53 stran vlastního textu), což odpovídá požadavky pro bakalářskou práci.
SPECIFICKÁ HODNOTICÍ KRITÉRIA	<i>Stupeň hodnocení (vysoký – střední – nízký)</i>
Přínos pro teorii oboru	Vysoký
Přínos pro praxi oboru	Vysoký
DALŠÍ HODNOTICÍ KRITÉRIA	<i>Stupeň hodnocení (vysoká – střední – nízká)</i>
Autorská invence (originalita ve zpracování práce, zájem o problematiku)	Autorka dává dobré srovnání obou knihoven a poskytuje velmi praktické návrhy pro budoucí spolupráci (vysoká)
CELKOVÉ ZHODNOCENÍ PRÁCE (slovní)	
Autorka zpracovala téma výborně a s přehlednutím (vysoká)	
DOTAZY K OBHAJOBĚ A DALŠÍ NÁMĚTY	
1. Heeft u zelf een concrete suggestie voor een nieuwe plaats voor Bibliotheek Olomouc? 2. Hoe ziet u de toekomst voor bibliotheken? Zullen ze ooit verdrongen worden door digitale bibliotheken en waarom wel/niet? 3. Wordt er volgens u genoeg gedaan in Tsjechië voor de promotie van het boek?	
ZÁVĚR	
Práci DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI k obhajobě. Navrhuji hodnocení stupněm: A – Výborně	
V Olomouci, 22. května 2017	Podpis:

ⁱ Hodnoticí škála: hodnoty A, B, C, D, E, F korespondují s hodnotami SZŘ UP. Slovní vyjádření: A (*vysoce nadstandardní, excelentní*), B (*nadstandardní, výborné*), C (*standardní, dobré*), D (*uspokojivé, přiměřené*), E (*ještě vyhovující, neúplné*), F (*nevyhovující, povrchní*).

ⁱⁱ Rozhoduje citační norma užívaná na fakultě.

ⁱⁱⁱ Doporučené zásady: úprava úvodních stran práce, dodržení velikosti i typu písma, úprava tabulek a grafů, interaktivní obsah, seznam příloh, obrázků, grafů v závěrečné části práce apod.