

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení práce k 1. postupové zkoušce

Jméno studenta	Lenka Bednářová	
Název práce	Analýza obchodního sporu mezi USA a EU ohledně geneticky modifikovaných organismů	
Hodnotil	Jméno	Datum
Vedoucí práce	Doc. Dan Marek, Ph.D., M.A.	22. 8. 2013
Oponent práce	Mgr. Ondřej Filipec	
Celkové hodnocení	Slovní	numerické
	E	3
Upozornění	V případě plagiátorství je práce automaticky hodnocena jako nedostatečná.	

Podrobné hodnocení práce

	Stupnice					
Hodnocení (+)	1	2	3	4	5	Hodnocení (-)
1. Probíhaly pravidelné konzultace*	X					1. Konzultace neproběhly
2. Znalost literatury k tématu		X				2. Neznalost literatury k tématu
3. Dostatečný počet použitých relevantních zdrojů		X				3. Nedostatečný počet relevantních zdrojů
4. Dostatečný počet odkazů		X				4. Nedostatečný počet odkazů
5. Dobrá struktura práce a formální správnost			X			5. Špatná struktura práce a formální nesprávnost
6. Dobrá logická výstavba textu				X		6. Špatná logická výstavba textu
7. Dobrý úvod				X		7. Nedostatečný úvod
8. Kriticky hodnotí zdroje				X		8. Nehodnotí použité zdroje
9. Obsahuje analýzu problému				X		9. Nevykazuje analytické schopnosti
10. Zřetelná metodologie				X		10. Bez metodologického ukotvení
11. Ucelený závěr			X			11. Nedostatečný závěr
12. Správně vedený vědecký aparát	X					12. Nesprávně vedený vědecký aparát
13. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika)			X			13. Špatné jazykové podání
14. Přílohy (nepovinné)						

Slovní hodnocení:

Tato práce se zabývá problematikou geneticky modifikovaných organismů ve vztazích mezi EU a USA. Autorka zde prokázala dobrou znalost této problematiky.

Cíle práce nejsou dostatečně srozumitelně vymezeny a zdůvodněny. V úvodní kapitole jsou uvedeny dvě odlišné interpretace zaměření a cílů práce, které působí značně chaoticky. Na s. 1 autorka uvádí, že „tato bakalářská práce se zabývá teoretickým vymezením pojmů a právním ošetřením vztahů obou stran, dále pak samotným jednáním panelu na půdě WTO od stížnosti podané USA, Kanadou a Argentinou v roce 2003 a zkoumá závěry, které tento panel vydal v roce 2006. Především však analyzuje kulturně odlišné postoje vůči geneticky modifikovaným plodinám. Tyto odlišnosti lze chápat jako základní příčinu zkoumaného konfliktu.“ Následně na s. 3 autorka doplňuje, že „cíle, které si tato bakalářská práce klade, jsou dva. Zaprvé je to snaha nalézt příčinu přísných kontrol dovozu geneticky modifikovaných potravin na území EU. Je zde nutné přihlídnout k roli médií, celkovému přístupu k biologicky upraveným potravinám a také nárokům spotřebitelů na informovanost. Za druhé je to podrobná analýza právních dokumentů, jako jsou mezinárodní smlouvy, o které se rozhodnutí panelu WTO opírá.

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení práce k 1. postupové zkoušce

Následně pak prozkoumání tehdejšího právního ošetření dovozu geneticky modifikovaných plodin v rámci evropské a americké legislativy.“ Obdobně nepřesně jsou vymezeny i výzkumné otázky. Nepřesné vymezení práce se negativně odráží na struktuře práce i samotné analýze.

Z obsahového hlediska je text v pořádku. Autorka pracuje s vhodně zvolenými primárními prameny a sekundárními zdroji. Nicméně počet zdrojů u literatury měl být vyšší, což by přispělo k vyšší kvalitě práce. Text je převážně deskriptivní. V práci postrádám zejména více vlastní autorčiny kritické analýzy zkoumané problematiky a analytické interpretace řešených problémů.

Další slabinou práce je nekvalitní stylistika a obrovské množství gramatických chyb.

Přes výše uvedené výhrady autorka prokázala základní přehled v dané problematice a její práce splňuje základní nároky kladené na bakalářskou práci. Doporučuji tento text k přijetí s hodnocením „E“.



Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce