

POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Markéta Strnadová

Název práce: Marketingová analýza Sportcentra VÚB

Autor posudku: Ing. Bartková Lenka

vedoucí práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

Body

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...**

Autorka se ve své práci zabývá marketingovou analýzou sportcentra VÚB. Práci považuji za originální.

2

- 2 **Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...**

Z práce je zřejmé, že autorka rozumí dané problematice a že má patřičné teoretické znalosti, které dokáže prezentovat. Autorka postupovala systematicky a samostatně. Teoretická východiska, které pro svou práci zvolila odpovídají zkoumanému tématu. Využívá 26 českých literárních pramenů a 7 internetových zdrojů.

3

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...**

Autorka definovala cíl své práce jako analýzu Sportcentra VÚB a následné doporučení pro vytvoření marketingové strategie. Vzhledem k názvu i pojetí práce bych považovala za vhodnější formulovat cíl jako ... marketingovou analýzu Sportcentra VÚB Tento cíl následně rozvíjí v cílech dílčích. Praktická část práce dokazuje, že cíle i úkoly byly splněny.

3

- 4 **Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...**

Autorka využívá adekvátních metod a technik zpracování. Lze konstatovat, že autorka prokázala schopnost samostatné výzkumné práce související se sběrem dat, jejich zhodnocením a provedením závěrů. Analýza je dostatečná a syntéza zjištěných poznatků odpovídající.

4

- 5 **Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...**

Zpracování výsledků práce včetně jejich interpretace považuji za přehledné. Vypovídací schopnost některých výsledků je snížena nedostatečným objasněním některých ukazatelů: tab. 8 str. 63 "Srovnání jednotlivých faktorů s konkurencí". Mají jednotlivá, autorkou zvolená kritéria, stejnou váhu z hlediska konkurenční výhody? Na základě jakých zjištění autorka přisuzuje těmto kritériím stejnou důležitost? U analýzy dodavatelů str. 64-70 chybí jasné stanovisko, co z analýzy pro daný subjekt vyplývá? Dále autorka v kapitole 4.5 navrhuje doporučení pro marketingovou strategii. Zpracování této části považuji za velice kvalitní a nadstandadní část diplomové práce. Z výsledků této kapitoly jasně vyplývá, že autorka má patřičné teoretické znalosti, které dokáže aplikovat.

3

- 6 **Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...**

Přínos práce vidím v praktické i teoretické rovině.

3

- 7 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

4

Po formální stránce má práce dostačující rozsah. Případné překlepy či chyby v textu jsou minimální a nepodstatné. Publikační norma byla dodržena. Grafická úprava práce je standardní. Přílohy obsahují grafické návrhy změn pro zkoumaný subjekt.

- 8 **Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (vedoucí práce)...**

4

Práci celkově hodnotím kladně. Zájem autorky o kvalitní zpracování byl zřejmý po celou dobu spolupráce.

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

viz. text posudku.

Hodnocení celkem: **Doporučuji práci k obhajobě:**

Body celkem

26

doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: **výborně - velmi dobře - dobře**

velmi dobře

Datum:

8.5.2010

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte