



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Eva Gregorová

Název práce: Náboženská orientace u konvertitů

Autor posudku: PhDr. Olga Pechová, PhD.

vedoucí práce *

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dána komplexním posouzením práce autorem posudku.

Hodnota

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Téma bakalářské práce je v českém prostředí originální. Zpracovávaná problematika je zároveň aktuální i společensky potřebná.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhlad autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

Teoretická část je strukturována přehledně a logicky. Přináší všechny informace nutné pro porozumění výzkumné části. Literární krytí je velmi kvalitní, přičemž autorka využívá četné cizojazyčné zdroje včetně řady primárních pramenů.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

A

Hypotézy jsou formulovány jasně, přehledně a smysluplně. Metody využitě při výzkumu jsou tradičními výzkumnými nástroji v oblasti psychologie náboženství, které však doposud v českém kontextu nebyly využívány. Autorce se podařilo získat pozoruhodné velké množství respondentů. Statistické zpracování dat je na dobré úrovni.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

B

Autorka řádně diskutuje metodologii i výsledky výzkumu, avšak v některých bodech by bylo dobré jít více do hloubky. Například větší zastoupení žen ve výzkumném souboru by bylo vhodné dát do souvislosti s vyšší religiozitou žen, kterou prokázala řada předchozích výzkumů. Závěry jsou stručné, jasné a přehledné.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

A

Publikační norma platná na Katedře psychologie FF UP byla dodržena. Práce je po formální stránce dobře zpracovaná. Jazyková a stylistická úroveň textu je velmi dobrá.

Další poznámky (nepovinné): **Jedná se o velmi kvalitní bakalářskou práci. Doporučuji zařazení práce do studentské soutěže.**

Otázky k obhajobě (nepovinné):

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: **A**

Datum: 11. 4. 2016

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*