

Posudek oponenta

Autor práce: David Klíč

Název práce: Vliv aktivace receptoru pro vitamín D (VDR) na expresi biotransformačních enzymů UGT1A

Typ práce*: bakalářská

Kritérium hodnocení		Hodnocení						
		A	B	C	D	E	F	nelze hodnotit
1	rozsah práce, vyváženost rozsahů jednotlivých částí a jejich strukturovanost	x						
2	kvalita literární rešerše (např. množství použitých původních pramenných zdrojů, vhodnost výběru)			x				
3	naplnění cílů podle zadání práce a poznatků z literární rešerše	x						
4	správnost a úplnost legend u obrázků a tabulek (např. srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin)		x					
5	správnost používání citačních odkazů (např. přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací)							
6	výstižnost souhrnu práce v českém a anglickém jazyce	x						
7	grafická úprava textu a obrázků		x					
8	jazyková a stylistická úroveň, respektování platné nomenklatury a terminologie				x			
9	volba vhodných experimentálních metod	x						
10	srozumitelnost a výstižnost popisu používaných metod			x				
11	úroveň zpracování experimentálních dat		x					
12	adekvátnost interpretace dílčích experimentálních dat			x				
13	diskuze (souhrn získaných výsledků a jejich začlenění do kontextu dosavadního výzkumu)	x						

Poznámka 1: Pokud charakter práce nedovoluje použít některé z Kriteříí hodnocení, použijte sloupec "nelze hodnotit"

Poznámka 2: Hodnocení křížkujte

Poznámka 3: Do výsledné známky se započítávají jen hodnotitelné položky

*- doplňte „bakalářská“ nebo „diplomová“

Známka	C
---------------	---

Konkrétní připomínky a dotazy (možno připojit samostatný list), slovní zhodnocení proč oponent hodnotil tímto způsobem (zejména při horším známkování)

Autor práce nevěnoval odpovídající pečlivost a kontrolu rukopisu. To se projevilo používáním archaických obrátů neodpovídajících spisovné 'odborné/vědecké' češtině a stylistických nepřesností, výskytem gramatických chyb a překlepů – např.: bylo užito následné metodiky; došlo k vyizolování; zkracuje dobu expozice jeho možných škodlivých účinku; jak/tak; uvést morfin a kyselina acetylsalicylová; ve střední linii; za opětovného odsátí; za následného vynásobení, za těchto kultivačních podmínek (jakých kultivačních podmínek?); buněčná kultura byla ošetřena; došlo k odstranění media; k peletu se přidalo; došlo ke vložení hřebínku; aparatura zapojena do elektrického pole;

protilátka s křenovou peroxidázou; atd. Právě stylistická úroveň textu je příčinou toho, že jsem považoval některé části práce za nepřesně formulované, což se odrazilo ve sníženém hodnocení.

Přes výstižnost, srozumitelnost a rozsah literárního přehledu se v něm objevují subkapitoly s jedinou citací, která nereprezentuje originální literární zdroj. Příkladem je citace Skálava et al., 2011 – subkapitoly 2.1, 2.1.1 atd.

Můžete blíže vysvětlit, jakým způsobem iniciuje RNA polymeráza II transkripci? (str. 20)

Na straně 25 uvádíte, že UGT enzymy jsou odpovědné za vazbu/transfer kyseliny glukuronové na substrát. Tento děj se odehrává od bakterií až po člověka s výjimkou kočkovitých šelem. Jak se tato výjimka vysvětluje, ví se proč?

Zmíněné experimenty č. 1, 2 a 3 uvedené na straně 45 jsou opakování?

V závěru se uvádějí i výsledky, které jsem detailně v textu nenašel: experimenty se staršími buněčnými liniemi. Prosím o vysvětlení.

Závěr: práci doporučuji k obhajobě

V Olomouci dne: 17. 7. 2013

Podpis: