

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta

Autor práce: Kristýna Belejová
Název práce: Organisation sans but lucratif Krása pomoci et sa position dans l'économie et dans la société
Autor posudku: Mgr. et Mgr. Martin Marek

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...

4

Neziskové organizace z dlouhodobého hlediska představují významný prvek v ekonomice a společnosti, neboť zasahují do činností, které jsou z různých důvodů nedostatečně pokryty jak trhem, tak zásahy státu. Téma je o to aktuálnější v souvislosti s nedávnými legislativními změnami a proměňujícím se veřejným míněním.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...

2

První část první kapitoly velmi vhodně uvádí čtenáře do problematiky díky definování základních pojmů, vymezení znaků neziskových organizací a základnímu rozdělení. Druhá první kapitoly má však příliš právní charakter a pro účely práce jsou některé pasáže nadbytečné, navíc je z velké části založena na textech jednoho autora (Stejskal). Druhá, teoretická kapitola, se již zaměřuje na různé aspekty existence a fungování neziskových organizací, avšak, nezdá se být uchopena tak systematicky, jako první a opět dominuje jeden autor (Schaad). Co se tedy zdrojů týče, byť seznam literatury obsahuje nezanedbatelný počet zdrojů, jejich využití by mohlo být daleko bohatší, stejně tak jako kritika literatury v rámci úvodu by mohla být rozvitější.

3 Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...

4

Obecně zle považovat úvod za zdařilý. Metodologicky vytyčuje téma práce, cíle jsou vzhledem k tématu práce vhodně formulovány a doplněny o konkrétní výzkumné otázky.

4 Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...

3

Být je v rámci úvodu práce popsán obsah jednotlivých kapitol, adekvátní postup pro dosažení cíle práce není dokonale promyšlen, což má za následek, že některé poznatky z první a druhé kapitoly nejsou následně adekvátně využity.

5 Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...

3

Praktická část je poměrně zdařilá. Nabízí vhled do fungování konkrétní vybrané nadace a demonstruje, v návaznosti na řadu bodů z teoretické kapitoly, s jakými problémy se neziskové organizace potýkají a jaká je jejich konkrétní role v ekonomice a společnosti. Převratné výsledky však nepřináší, spíše se snaží o komplexní shrnutí informací relevantních k tématu.

6 Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...

3

Autorka v práci rozkrývá různé aspekty existence a fungování neziskových organizací a poukazuje na zásadní body v souvislosti s důvody jejich vzniku, jejich rolí v ekonomice a společnosti a problémy se kterými se musejí potýkat. O převratných závěrech však nelze hovořit, první dvě kapitoly lze označit v podstatě za shrnutí textů několika autorů věnujících se tomuto tématu. Odpovědi na výzkumné otázky jsou spíše obecné, ne příliš hluboké. Nicméně, přidanou hodnotu práce je možné spatřovat zejména v analýze vybrané organizace Krása Pomoci, tedy aplikaci na konkrétní příklad.

7 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

2

Z pohledu formátování má práce požadovanou podobu. Rozsah práce je nadprůměrný, i když některé pasáže mohou z pohledu cílů práce působit jako nadbytečné. Co se týče jazykové úrovně, některé formulace nejsou úplně jednoznačné, v některých větách je použit nesprávný slovosled a místy jsou volena nevhodná slova, což zhoršuje čtivost textu, zejména pak pro čtenáře nezasvěceného do tématu. Dále se v práci místy objevují překlepy, chybějící mezery a další drobné chyby ve formátování (nadpis na konci strany, odlišná velikost fontu apod.). Bibliografický aparát, až na drobné odchylky (např. křestní jméno autora označeno pouze iniciálou) odpovídá požadované normě.

8 Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (vedoucí práce)...

4

Studentka projevila o tematiku zájem a přistupovala k práci aktivně. Se samotnou vybranou nadací „Krása pomoci“ byla v kontaktu a provedla se zástupci organizace rozhovor, který je přílohou práce. Frekvence konzultací byla rovněž adekvátní a snahu studentky je potřeba ocenit.

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky
k obhajobě:**

Co by mohlo pomoci neziskovým organizacím k lepšímu fungování, změna právní úpravy, pomoc s financováním ze strany státu, zlepšení veřejného mínění?

Poměrně velkou část práce tvoří právní rámec? Proč je to ve vztahu k tématu důležité?

Jsou takto dobře fungující neziskové organizace jako Krása pomoci v českém prostředí běžné? Máte nějaké povědomí o tom, jak je to ve Francii?

Hodnocení celkem:

Body
celkem

25

doporučuji práci k obhajobě

Návrh klasifikace práce:

B

Datum:

27. 5. 2018

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte