

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Bc. Šárka Vrzalová

Název práce: **Aktivizační činnosti pro seniory s diagnózou demence a Alzheimerova choroba v domově se zvláštním režimem**

Vedoucí práce: Mgr. et Bc. Veronika Růžičková, Ph.D.

Oponent: PhDr. Kateřina Kroupová, Ph.D.

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	X		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	X		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura	X		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	X		
Stanovené cíle byly naplněny	X		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	X		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	X		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		X	
Autor vychází z primárních zdrojů	X		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	X		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu			X
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické části práce	X		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	Ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	X		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	X		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému	X		
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	X		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	X		
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky		X	
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat	X		

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	X		

Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	X		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	X		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	X		

6. Přípomínky a otázky k obhajobě:

Autorka práce si vybrala vysoce aktuální společenské i speciálněpedagogické téma – práce se seniory. Věnovat se seniorům, pracovat s nimi, aktivizovat je během každodenního života by mělo být cílem nejen rodin, samotných seniorů, ale také zařízení, ve kterých tato věková skupina pobývá, a to ať již celoročně, týdně či denně.

Bc. Šárka Vrzalová si téma zvolila velmi dobře a na jeho zpracování je vidět její osobní zájem o téma i o práci se seniory. Teoretická část práce je zpracována odpovídajícím standardům a požadavkům kladeným na práci tohoto typu – a to včetně práce s literaturou a zdroji. Tato část práce tak tvoří kvalitní teoretickou základnu pro empirickou část. Druhá zmiňovaná část práce byla pro autorku jistě obtížnou – z několika hledisek (které sama zmiňuje v rámci kapitoly Limity práce), ale také s ohledem na to, že šetření probíhalo dlouhodobě. Empirická část je však zpracována kvalitně a autorka dokáže pracovat i s vyhodnocením výstupů a stanovit určité závěry z šetření i celé práce.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Co považujete v rámci zvoleného tématu za nejpalčivější problém?
2. Co Vás v průběhu realizace výzkumu nejvíce pozitivně překvapilo (limity jste již zmiňovala)?

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **A**

V Olomouci dne 19. 8. 2022

.....
vedoucí práce