

Posudek oponenta disertační práce

Název práce: Profesní kompetence učitele informatiky na gymnáziu

Jméno autora/autorky: PhDr. Jaromír Basler

Jméno vedoucího: Chráska Miroslav, doc., PhDr., Ph.D.

Jméno oponenta: Chudý Štefan, doc., Mgr., Ph.D.

Název oboru: Didaktika informatiky

Počet stran (znaků) a příloh (jejich charakter): 242 str. z toho 195 str. textu a 47 str. použitá literatura, přílohy apod.

Obsahové náležitosti

1) Téma a název práce

Autor jasne vymedzuje téma svojej dizertačnej práce a presne formuluje názov s ohľadom na obor štúdia. Táto logická konštrukcia predurčuje veľký potenciál prínosu pre obor pedagogika (pedeutologické otázky) a najmä pre odborové didaktiky so zameraním na informatiku z pohľadu diverzity a role učiteľa ako i rozmanitosti digitálnych technológií a ich využitia v odboru didaktika informatiky.

2) Cíl práce

Ciele práce, čitateľ nájde explicitne vyjadrené, ako je štandardným zvykom v týchto typoch prác, sú i implicitne definované cez hlavný cieľ. Tento fakt, rozhodne oceňujem. V zmysle teoretického popisu daných javov a metodológií, ktorú si autor zvolil je všetko v norme. Nakoniec zmyslom práce nebolo len interpretovať realitu a popísať aspekty danej problematiky, ale i (veľmi úspešný) pokus v oblasti modernizácie edukačného procesu a v jedinečnosti metodologického prístupu k tématu.

3) Struktura práce

Štruktúra práce zodpovedá „klasickým“ štruktúram: teoretická a praktická časť. Prehľadnosť a členenie práce ide teda na úkor tohto delenia. Tu mohol autor zvoliť skôr „monografický“ spôsob štruktúrovania práce, kde viac prepojí výsledky výskumných aktivít s teoretickým obsahom. Celkový dojem práce by bol určite ešte viac pozitívny a viac by vynikli niektoré zaujímavé výsledky, ktoré by si „bežný“ čitateľ viac uvedomil. Ale toto verím bude ďalší krok autora tejto práce.

4) Metodologie závěrečné práce

Metodológia práce je zvolená vhodne. Jasná a prehľadná štruktúra jednotlivých krokov, popis metód zberu dát a analýzy ako i výsledkov.

5) Odborné obsahové hodnotenie práce

Autor vo svojej dizertačnej práci jednoznačne potvrdil, že vie pracovať ako s teoretickými zdrojmi tak i z nástrojmi metodológie (mix methodology). Vhodne sú zvolené i polemické prvky – časť: Prínos práce pre obor didaktika informatiky, čo presvedčuje oponenta práce o veľkej erudícii autora viesť odborný dialóg na zvolené téma, ako i poukázať na (ne)dokonalosť teórie a praxe v problematike kurikulárnych dokumentov a „reforiem“.

6) Naplnění cílů práce

*Stanovené ciele práce boli splnené. Závěry sú formulované v obecnej i konkrétnej rovine. **Pri obhajobe by bolo dobré ich špecifikovať podrobnejšie i s ohľadom na výsledky výskumu, taktiež špecifikovať explicitne autorove návrhy na konkrétne zmeny a úpravy kurikula.***

7) Hodnocení originality práce

Práca má originálny charakter v zmysle poňatí tematického i odborného ukotvenia, ako i využitia literárnych zdrojov. Významne sa môže pričiniť o využívanie konceptov a metód v pedagogickom výskume zameranom na didaktické aspekty (v rovine vzdelávania a v rovine kurikula).

Prínos práce je však nielen v tejto rovine, ale i v rovine problematiky skúmania daného fenoménu v našej demografii. Tu je veľký potenciál práce i do budúcnosti. Problematický sa môže zdať len transfer výsledkov do edukačnej reality u nás s ohľadom na neochotu odbornej verejnosti transformovať zmeny i do praxe.

Formální a stylistické náležitosti

8) Jazyková úroveň a stylistika

Dizertačná práca je logicky usporiadaná a štruktúrovaná. Štylisticky je poňatá v „klasickej“ štruktúre - teória a prax - čo ju v niektorých častiach môže limitovať. Odbornosť a využívanie jazyka pedagogiky - didaktiky je na veľmi dobrej úrovni. Prejav je veľmi kultivovaný a bez zjavných nuancií voči materskému jazyku.

9) Korektnost citací a práce se zdroji

Citovanie primárnych a iných zdrojov zodpovedá realite vo vymedzeniach príslušných citačných noriem a danej legislatíve.

10) Otázky k diskusi

- *Autor v práci využíva a predstavuje mnoho taxonómií kompetencií. Pri obhajobe by bolo žiadúce vybrať jednu a túto podrobiť hlbšej analýze z pohľadu využiteľnosti v praxi, prioritizácie konkrétnych kompetencií v práci učiteľa informatiky a využiť vlastné skúsenosti z praxe.*
- *Pokúste sa poukázať na limity zvoleného výskumu a q-metodológie (na základe vami realizovaného výskumu)*

Formulace závěrů:

Autor vo svojej práci preukázal tvorivé a odborné schopnosti v danom odbore a metodológii ako i výborný prehľad v teoretických oblastiach.

Práci splňuje všetky predpísané formálne, odborné i praktické náležitosti kladené na tento typ práce stanovený normami UP v Olomouci.

Prácu **odporúčam** k obhajobe a odporúčam po úspešnej obhajobe udeliť titul Ph.D.

V Olomouci

Dne 25/6/2021

doc. Mgr. Štefan Chudý, Ph.D.