

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Ondřej Janíček
Obor: Regionální geografie
Název práce: Analýza současného stavu vodního hospodářství v ORP Veselí nad Moravou

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	4
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	3
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	9
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	8
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	8
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	5
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	5
Celkové hodnocení práce	100	51

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Práce je zpracována na 35 stranách jež obsahují 6 obrázků a 6 tabulek. Klíčová má být kapitola 5 Analýza současného stavu vodního hospodářství. Zpracovány byly maloměřítkové mapové výstupy z databáze DIBAVOD, ČSÚ.

Nedostatky v práci:

Práce má ryze kompilační charakter. Autorský přístup je omezen pouze tvorbu několika map z externích databází. Vlastní fotodokumentace neexistuje.

Ze zadání práce vyplývá zpracování analýzy odvětví vodního hospodářství a hydrologických poměrů v SO ORP Veselí nad Moravou. Tato kapitola pracuje pouze s převzatými podklady. Lze jí taky hodnotit pouze jako kompilační. Její posloupnost by bylo možné upravit. Zcela v této zásadní kapitole postrádám tabulky nebo grafy o vývoji odběru vody, čištění vody, cen vody, četnosti povodní atd.

Dále součástí práce měl být popis významných historických období a srovnání se současností z dostupných historických podkladů archivních nebo mapových. Tato kapitola se v práci neobjevuje.

V Tab. č. 2 jsou hodnoty o zemědělské půdě a orné půdě včetně vinic zdvojeny. U tab. č. 3, 4, 5 není jasné za jaké období jsou hodnoty průtoků vypočteny. Odkazy na data v Tab č. 4 (Str. 18, 1 odst. 2 ř) jsou v Tab č. 5, stejně tak odkaz na Tab č. 5 (str 28,1 odst. 8ř) je ale k Tab č. 6.

Otázky k obhajobě:

Kapitola 4 vodní hospodářství je na 1,5 stránce a jedná se o převzaté info z publikací Beran 2001 a Beran 2006, v čem tkví vlastní přínos autora?

Kapitola 6 nemá citace - SWOT analýzu provedl autor bakalářské práce samostatně?

Proč jste nezařadil do práce srovnávací kapitolu k změnách v plochách?

Práci **nedoporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou F.

V Olomouci 01.06.2015

.....
Mgr. Peter Mackovčín, Ph.D.
oponent práce