

# POSUDEK DIPLOMOVÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta

Autor práce: **Markéta-Klára Tužinská**

Název práce: **Historia y literatura: Viajeros extranjeros por España en el siglo XIX**

Autor posudku: **Mgr. Daniel Esparza, Ph.D.**

*vedoucí práce*

***V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)***

**Bod  
y**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, hodnocení spolupráce studenta s vedoucím práce (pravidelná docházka na konzultace, včasné odevzdávání částí práce atd.) ...**

3

- Trabajar sobre el diario de un viajero ruso en la España de 1845 es original y atractivo.
- El estudio de un diario de viajes permite conjugar lo histórico-cultural con lo literario
- Las **consultas** con el tutor han sido muy pocas. Desafortunadamente, la autora ha comenzado la redacción de la tesis un poco tarde. Este tipo de trabajos requiere tiempo y dedicación, diálogo frecuente con el tutor, paciencia y mucha revisión.
- Se observa que la tesis contiene un gran entusiasmo de la autora, buenas intenciones, pero le ha faltado más tiempo y una mayor revisión y paciencia para mejorar y profundizar cada uno de los capítulos.

**2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhlad autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...**

2

- El marco teórico (donde se conceptualiza la teoría sobre los diarios íntimos, diarios de viajes y literatura de viajes) es correcto, coherente y suficiente, pero no extraordinario.
- El número de lecturas aportadas en la bibliografía es amplia.
- Sin embargo, las fuentes históricas sobre el contexto social en la España de 1854 son inexistentes. Las de Rusia deficientes, se podría haber buscado otras más académicas.

**3 Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz. Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...**

2.5

La formulación de los objetivos son coherentes y alcanzables. Podrían haber sido presentados más ordenados, con más detalles, con un grado mayor de justificación los pasos que se iban a seguir y por qué. En la introducción repite dos veces la fuente del diario de Botkin.

**4 Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...**

2.5

- 
- En general se mantiene en el **nivel descriptivo**. Los resultados deberían haber interconectado con la teoría expuesta en el marco teórico.
  - Asimismo, para poder explicar las representaciones de la cultura española de 1845 en los ojos de viajero ruso, se debería haber conectado más con el marco histórico contextual de 1845 (en España). Así como con la psicología del autor y su mundo simbólico (Rusia en 1845). Algunos apuntes se han dado en esta dirección, pero han sido pocos y espontáneos, y no sistemáticos.
  - La elección de las categorías se deberían haber justificado: por qué esas en concreto, y por qué no otras. ¿Cuáles han sido los criterios para seleccionar esas categorías?
  - **Buena idea** la tabla de la página 47, que sintetiza alguno de los resultados.

**5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

2

- El estilo es alegre, sin embargo comete numerosas faltas de ortografía y gramaticales.
- Hay que cuidar la ortografía siempre, pero sobre todo en lugares clave como títulos y subtítulos. Como en el capítulo 2. Teoría de "litaretura" de viajes (p. 4). Otras faltas gramaticales, por ejemplo en las conclusiones: "pero lo largo...", en vez de la correcta "pero a lo largo...".
- La bibliografía en general está siempre en el mismo estilo, pero debería haber revisado los títulos, en este por ejemplo de Maria del Mar Serrano hay errores: "Viajes z viajeros" en vez del correcto "Viajes y viajeros".
- En anexos se podrían haber complementado algunas escenas del diario, con alguna ilustración representativa de la época.
- Como se dijo antes, buena idea y muy efectiva la tabla de la página 47.

**Otázky k obhajobě:** ¿Qué repercusión tuvo este autor en Rusia? ¿Qué repercusión tuvo la publicación de su diario en Rusia?

¿Podría explicar algunas representaciones de la cultura española que aparecen en el diario, en un contexto que tenga en cuenta una supuesta mentalidad rusa de 1845?

Body  
celke  
m

**Hodnocení celkem:**

12

**Práci doporučuji k obhajobě\***

**Návrh klasifikace práce:**

D

**Datum:** 14/06/2020

**Podpis:**