



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce:	Nela Šmírová
Název práce:	Možnosti psychologické intervence u pacientů podstupujících operaci mozku
Autor posudku:	Mgr. Barbora Kňážek Považanová, Ph.D.
Role:	oponent práce
Druh práce:	bakalářská

		známka
I	Práce se zdroji a kvalita teoretického ukotvení výzkumného problému.	B
II	Výzkumný design, vhodnost volby výzkumných nástrojů, prezentace, interpretace a diskuse výsledků.	C
III	Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy a jiné důležité hodnocené aspekty.	C

Pozitiva	Silné stránky práce.
-----------------	----------------------

- +
- Práce ponúka veľmi zaujímavý náhľad na prežívanie ľudí, ktorí prekonali nádorové ochorenie mozgu a na zmeny, ktoré sa v ich živote objavili.
- +
- Teoretická časť práce je dobre čitateľná.
- +
- Výskumný problém a výskumné otázky sú definované stručne.
- +
- V empirickej časti nechýba sebareflexia.
- +
- Text je obohatený o výpovede participantov výskumu, ktoré dopĺňajú tvrdenia autorky práce.
- +
- Diskusia ponúka okrem iných informácií aj návrhy na možné psychologické intervencie, ktoré môžu byť využité pri ľuďoch po vážnych operačných zákrokoch v oblasti mozgu, práca ponúka vďaka tomu aj praktický presah.

Negativa	Slabé stránky práce, její nedostatky.
-----------------	---------------------------------------

-
- V obsahu je formálna chyba – kapitola 1 a 2 sú napísané malými písmenami.
-
- V teoretickej časti práce sú použité zdroje, napr. 2009, 2008, 2004..., ktoré sú vzhľadom k téme staršieho datovania.
-
- Práca obsahuje formálne nedostatky – preklepy (napr. str. 15 „Phineas P. Gage. P. P. Gage“).
-
- Na stranách napr. 22 a 23 sú zvláštnym spôsobom (internetové odkazy) uvedené zdroje.
-
- V práci chýba zjednotenie formátu uvádzaných mien – na niektorých miestach sa vyskytujú len priezviská, na iných aj celé mená napr. výskumníkov.
-
- Ako negatívum vnímam to, že autorka osobne poznala všetkých zúčastnených participantov výskumu, čo mohlo čiastočne skresliť informácie, ktoré od nich dostávala.
-
- V kvalitatívnom výskume je lepšie používať na skúmanú osobu pomenovanie participant.

Ostatní Další poznámky, otázky k obhajobě a jiné.

- Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Hodnocení celkem:

doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce:

C

V Olomouci dne 06.05.2024

.....
podpis autora posudku