

KATEDRA ŽURNALISTIKY
Posudek na magisterskou diplomovou práci

Autor/ka: **Bc. Tereza Pospíšilová**

Titul (česky + anglicky): **Analýza mediálního dialogu – Otázky Václava Moravce** (*Media dialogue analysis – Otázky Václava Moravce*)

Vedoucí práce: **Mgr. Petra Chvojková**

Hodnotící kritéria	% podíl	hodnocení na celkové známce
Znalost literatury k tématu, použití relevantních zdrojů a dostatečný počet odkazů; správně vedený vědecký aparát:	10%	1
Charakter tématu, vymezení tématu a formulace cílů práce:	10%	2
Logická výstavba práce a strukturace textu:	10%	2
Volba a použití adekvátní metodologie:	15%	1
Kritická reflexe zdrojů:	15%	2
Dostatečná analýza problému:	15%	2
Ucelené shrnutí výsledků práce a korektně formulovaný závěr:	15%	2
Jazyková úroveň textu (stylistická a gramatická):	10%	2

Celkové hodnocení před obhajobou:	1,75
--	-------------

Do tabulky se wpisují **celá** čísla od 1 do 4, přičemž 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně. Výsledné hodnocení, které tabulka na základě vepsaných hodnocení sama sečte, převedte do navržené klasifikaci dle platné **klasifikační stupnice** (1 = A; 1,5 = B; 2 = C; 2,5 = D; 3 = E; 4 = F) a vepište do řádku níže.

Navrhovaná klasifikace před obhajobou:	C
---	----------

Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:

(je nutno vyplnit pro kvalitní přípravu na obhajobu; počet témat a připomínek rozšiřte podle vaší potřeby)

1. Na straně 47 píšete, že z komplexního dotazu (který pojmenováváte jako otázku) budete brát v úvahu pouze poslední „dotaz“ (tj. poslední část komplexního dotazu). Mohla byste vysvětlit, jak chápete základní jednotky analýzy: tj. jak rozumíte otázce, komplexnímu dotazu a rozdílu mezi těmito dvěma jednotkami analýzy?
2. Jak interpretovat graf na straně 58, tj. co označuje horizontální osa a co osa vertikální?
3. V práci nezmiňujete jména hostů vybraných pořadů – osobnosti hostů neberete v úvahu ani při analýzách, zmiňujete pouze osobnost Václava Havla a sama připouštíte jeho vliv na změnu řízení rozhovoru (i v závěrech). Nabízí se tedy otázka – jakou roli sehrála skutečnost, byla-li hostem pořadu žena?

Cítí-li vedoucí práce či oponent/ka potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby verbálně, nechť tak prosím učiní zde:

Předkládaná práce se zaměřuje na způsob řízení rozhovoru moderátorem nejvýraznějšího (a nejvlivnějšího) domácího politického debatního pořadu. Kombinuje analýzu forem otázek s prvky konverzační analýzy.

V práci je vytvořen koherentní teoretický rámec pro následnou analýzu, i když u některých konceptů není vždy jasné, s jakým vymezením bude diplomantka pracovat (viz např. rozdíl komplexní otázka vs. dotaz vs. jednoduchá otázka).

Diplomantce se podařilo vytvořit relativně ucelenou analýzu komunikačního stylu moderátora Václava Moravce. I když u kvantitativní části analýzy forem otázek nedotáhla do konce interpretaci dat – a nevyvodila z ní podstatná zjištění o způsobu tázání moderátora – , přesto lze její závěry považovat za uspokojivé a přinášející zajímavá zjištění o užívaných komunikačních strategiích moderátora.

Práce místy obsahuje jazykově neobratné formulace, které brání čtivosti textu, a někdy diplomantka zbytečně používá anglické termíny i v případě, kde existují české překlady (transition relevance place, overlap ad.). Také některé ukázky/transkripty jsou zbytečně dlouhé a ubírají na dynamičnosti textu.

I přes tyto nedostatky se diplomantce podařilo naplnit hlavní výzkumný cíl a uceleně shrnout výsledky své analýzy.

Doporučení k obhajobě:

Práci doporučuji k obhajobě.

Podpis vedoucího práce (jen v tištěné verzi):

Petra Chvojková, v. r.

Poznámka pro studenta/ku:

Pokud **nedoporučují** magisterskou diplomovou práci k obhajobě **oba** hodnotící posudky, **obhajoba se nekoná**.

Pokud **nedoporučuje** magisterskou diplomovou práci k obhajobě **pouze jeden** hodnotící posudek, student/ka **má právo se obhajoby zúčastnit**.