

Název:

Dopady přírodních pohrom v zemích karibské oblasti na dopravní infrastrukturu

Autor: Jan Švarc

Diplomová práce se skládá z 87 stran textu, včetně seznamu literatury a příloh. Vlastní práce začíná úvodem na straně 12. V první kapitole autor vymezuje zkoumanou oblast. Do převzaté mapy (Str. 14) by se hodilo pro lepší názornost vložit vymezení oblasti. Druhá kapitola popisuje dopravní infrastrukturu. Na straně 24 se opakuje text z předchozí kapitoly „Historický vývoj“. Bylo by tedy vhodnější tuto část zestručnit a sjednotit.

Ve třetí části se autor věnuje jednotlivým přírodním hazardům a v každé z podkapitol specifikuje, jak mohou negativně působit na dopravní infrastrukturu. Ve čtvrté kapitole je popsán časoprostorový výskyt přírodních pohrom. V kapitole páté jsou popsány vybrané události přírodních pohrom a jejich dopady. V kapitole šesté je prezentováno shrnutí, sedmá obsahuje závěr.

Práce je v lepší kvalitě, než první verze, nicméně po jazykové stránce má stále rezervy. Autor používá výrazy, které by se v diplomové práci objevit neměly, např. „...nechal tzv. ujet vlak ...“ (str. 72) nebo „...kterou utla světová hospodářská krize...“ (tamtéž). Rovněž je v celé práci značný počet překlepů a gramatických chyb. Níže uvádím výběr konkrétních připomínek k textu.

Poznámky k textu:

Popisy obrázků je zvykem uvádět dole, nikoliv nahoře

Str. 16: Jestliže přehrada Melones „*předčí i svou kapacitou i Monicón*“, je třeba uvést objem i první přehrady, aby bylo zřejmé srovnání.

Str. 17: Horské masivy nepředstavují bariéru pro oblačnost, ale pro proudění vzduchu. Oblačnost se tvoří na jejich návětrných svazích přirozeně tím, jak vzduch stoupá po jejich úbočích. Klesající vzduch je potom suchý proto, že srážky „spadly“ na návětrné straně.

Str. 20: „pasáže“ cest ... zřejmě by šel užít vhodnější překlad „úseky“

Str. 21: „rehabilitace“ je špatný překlad. V souvislosti s komunikacemi je vhodnější hovořit o obnově nebo údržbě.

Str. 23: „...záplavami způsobených říčními koryty,...“ Lépe jen „řekami“

Str. 36: „...vody z koryta potoka“ Jenom z koryta, když se jedná o nivy řek

Str. 38: Kapitola „3.4.2 Dopady přírodních pohrom na dopravní infrastrukturu“ by se zřejmě měla jmenovat „Dopady zemětřesení na dopravní infrastrukturu“

Str. 40: Kapitola 3.5.1 a dále ... namísto „Efekty“ jsou lepší české „dopady“

Str. 42, první odst.: „frekvencí“

Str. 43: „..., které bouře přinášejí“

Str. 50: termín „okresy“ ... proč nepoužíváte „okresy“ nebo regiony?

Str. 51, mapa: vedle absolutního počtu, což je jistě důležitá informace, by bylo zajímavé vidět i relativní číslo. V doprovodném textu se uvádí dosti detailů z lokální geografie ostrova. Bez podrobné mapy nejsou ale tyto informace užitečné.

Str. 53 a jinde v textu: význam slova „díky“ je pozitivní, nicméně vy toto slovo užíváte téměř výhradně v negativním smyslu. Čeština má pro tyto případy vyhrazena jiná slova.

Str. 69. tabulka: v předposledním sloupci uvádíte intenzitu zemětřesení a nikoliv srážkový úhrn (název sloupce by se měl upravit, případně přidat nový)

Str. 74: „výjimky“

Přes všechny uvedené výhrady práci, která jinak přináší zajímavé poznatky o výskytu a dopadech přírodních pohrom v oblasti Karibiku, **doporučuji** k obhajobě a známku **E**.

V Olomouci 31. července 2017

Doc. RNDr. Michal Bíl, Ph.D.