

# HODNOCENÍ OBHAJOBY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

**Autor práce:** Ondroušková Jana

**Název práce:** Pánevní dno v těhotenství a po porodu z pohledu fyzioterapie

**Předseda SZZ:** doc. MUDr. Pavel Maňák, CSc.

## Hodnocení obhajoby závěrečné práce:

**Body**

0–4

### 1. Prezentace závěrečné práce studentem.

3

Kritéria hodnocení: připravenost prezentace; výstižnost a pojmenování základních problémů práce; plynulost, kultivovanost a věcná správnost projevu; objasnění využitelnosti práce...

### 2. Reakce na dotazy z posudků práce a volné diskuse.

3

Kritéria hodnocení: pochopení otázek, věcná správnost, samostatnost, plynulost odpovědí, dosazování do vztahů; pohotovost verbálního projevu, terminologická přesnost...

### 3. Kvalita zpracování práce.

3

Kritéria hodnocení: dodržení publikační normy, formální a grafická úprava práce, přínos pro FTK, přínos a využitelnost pro praxi, podíl na řešení projektů na fakultě...

### 4. Hodnocení návrhu posudků práce.

3

Kritéria hodnocení: doporučená klasifikace z posudků práce, klasifikuje se v závislosti na průměru vypočítaném z obou posudků, přičemž výsledné bodové ohodnocení odpovídá:  
A 4 body, B 3 body, C 2 body, D – E 1 bod, F 0 bodů.

A – do průměru 1,25 včetně

B – při průměru větším než 1,25 a menším nebo rovném 1,75

C – při průměru větším než 1,75 a menším nebo rovném 2,25

D – při průměru větším než 2,25 a menším nebo rovném 2,75

E – při průměru větším než 2,75 a menším nebo rovném 3,00

**Body celkem:**

12

**Celková  
klasifikace  
obhajoby:**

B

**Zdůvodnění  
klasifikace „F“**

(zdůvodnění snížené či  
zlepšené klasifikace o 3  
stupně oproti návrhu  
oponenta práce):