

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Lenka Bizoňová**NÁZEV PRÁCE:** Dopady těžby a vývozu nerostných surovin v Nigérii**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Ing. Mgr. Jaromír Harmáček, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	B
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	C
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	B
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	B

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Bakalářská práce má spíše kompilační, popisně-analytický charakter (popisnost však přece jen výrazně převažuje). Stavba práce je logická, směřuje ke splnění stanoveného cíle, čemuž odpovídá i struktura práce. Autorka si stanovuje pět výzkumných otázek, které jsou v souladu s cílem práce a na které explicitně odpovídá v závěru. Také přichází s vlastními postřehy a návrhy na řešení situace s využitím nerostných zdrojů v Nigérii, což text příjemně oživuje. Přístup ke zpracování problematiky a použité metody mohly být výrazně více analytické – práce tak působí spíše kompilačně a popisně. Obsahově je práce na velmi dobré úrovni a komplexně hodnotí souvislosti těžby a exportu nerostných surovin (především tedy ropy, popř. zemního plynu) v Nigérii (se zaměřením na oblast delty Nigeru). Přesto však mohl být výraznější prostor věnován některým relativně novějším možným řešením problematiky nerostných zdrojů a příjmům z nich plynoucím – například přímým transferům.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	A
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Práce se zdroji je z kvalitativního i kvantitativního hlediska výborná: autorka pracovala s velkým množstvím zdrojů. Citace v seznamu literatury i odkazy v textu jsou korektní a pečlivě zpracované.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	A
Formální náležitosti a grafická úprava	C

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Jazyková a stylistická úroveň práce je kvalitní, text je srozumitelný (až na některé přeložené pasáže), téměř bez gramatických chyb, překlepy se vyskytují spíše výjimečně. Formální náležitosti a grafická úprava práce je také solidní, nicméně převzaté grafické prvky (kterých je v práci většina) mohly být autorkou přeloženy do jazyka práce (tedy do češtiny)...

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

1. Existují úvahy o aplikaci konceptu přímých transferů na problematiku příjmů plynoucích z nerostných zdrojů v Nigérii? Pokud ano, jak by takový systém mohl konkrétněji vypadat? Byla by podle autorky jeho aplikace v podmínkách Nigérie reálná?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Jedná se o povedenou bakalářskou práci, které autorka věnovala hodně úsilí. Na práci je patrná vysoká míra pečlivosti, zodpovědnosti a snaha o komplexní pohled na studovaný problém. Zodpovědný přístup autorky byl zřejmý rovněž z častých konzultací v průběhu psaní textu (což hodnotím velmi pozitivně). Práce však přece jen mohla být pojata více analyticky jak z hlediska přístupu, tak z hlediska použitých metod, na druhou stranu i takto kvalitní kompilační a popisné zpracování je pro bakalářskou práci více než dostatečné. Práci tudíž bez výhrad doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení B.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

B

DATUM:

PODPIS: _____