

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR PRÁCE: Bc. Petra Duchanová

NÁZEV PRÁCE: Motivace Čechů na zahraničních misích: případová studie organizace Člověk v tísni

OBOR STUDIA: Mezinárodní rozvojová a environmentální studia

AUTOR POSUDKU: Mgr. Barbora Frličková

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	A
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	A
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	B

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Diplomová práce Bc. Petry Duchanovej sa zaoberá zaujímavou a nie veľmi preskúmanou témou – motiváciami českých pracovníkov organizácie ČvT na zahraničných misiách. Práca sa skladá z teoretickej a praktickej časti. Obe časti sú kvalitne spracované, majú logickú štruktúru. Teoretickej časti vytýkam, že niektoré podkapitoly sú založené na menšom počte zdrojov. Praktická časť diplomovej práce je veľmi kvalitná, založená na vlastnom výskume autorky. Autorka si stanovila ciele a dielčie ciele, ktoré vďaka dobre zvolenej metóde výskumu splnila. Celý postup výskumu v práci detailne popisuje. Autorka taktiež priznáva limity vlastného výskumu. Zvolená výskumná vzorka ale mohla byť väčšia (autorka vykonala 8 rozhovorov). Taktiež by som ocenila, keby autorka detailnejšie popísala podobné výskumy a výsledky svojho výskumu s nimi porovnala.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	B
Formální úroveň práce se zdroji	C

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Práca celkovo využíva dostatočné množstvo zdrojov. Avšak ako píšem vyššie, niektoré podkapitoly teoretickej časti práce by mohli byť založené na väčšom počte zdrojov. V bibliografickom zápise sa objavujú drobné preklepy. Pri kontrole použitej literatúry som zistila, že niektoré zdroje nie sú uvedené v zozname literatúry (napr. Sandler & Pilkington, 2016; Aly, 2021; Strauss & Corbinová, 1999) alebo sú tam preklepy v rokoch vydania daného zdroja (napr. Donini, Irwin, Mišovič).

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	A
Formální náležitosti a grafická úprava	B

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Jazyková a stylistická úroveň práce je na výbornej úrovni. Práca je písaná zrozumiteľne a veľmi dobre sa číta. Práca je obohatená aj o grafické prvky. Chýba tu zoznam obrázkov a skratiek, ktoré sú v práci hojne využívané.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

Máte osobní zkušenost s prací v ČvT či podobné organizaci nebo případně so zahraničnou misíou?
Myslíte, že keby je viacero respondentov mužského pohlavia, zmenili by sa nejak výsledky výskumu?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Jedná sa o kvalitnú diplomovú prácu, ktorá je založená na vlastnom kvalitatívnom výskume autorky. Autorka skúma motivácie českých pracovníkov organizácie ČvT na zahraničných misách. Ciele práce boli splnené, výskum detailne popísaný a práca zväčša spĺňa všetky formálne náležitosti. Diplomovú prácu k obhajobe doporučujem a pred obhajobou hodnotím známku A.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

A

DATUM: 30. ledna 2023

PODPIS: _____