



Posudek vedoucí bakalářské práce

Studijní program: Sociální práce (B0923P240006)
Rok obhajoby: 2022/2023
Název práce: Duševní onemocnění u pomáhajících profesí
Studentka (autorka práce): Adéla Kouřilová
Vedoucí: PhDr. Ivana Olecká, Ph.D.
Oponentka: Mgr. Miroslava Petřeková

Konceptuální část práce

Rešerše literatury	Práce zahrnuje relevantní literaturu k tématu, způsob rešerše je dobře popsán, diskuse o literatuře nemá formu syntézy (jedná se o sled popisů jednotlivých textů), literatura je kriticky zhodnocena. (80/100)
Volba použitých odborných zdrojů a jejich adekvátnost	Odborné zdroje jsou zvoleny zcela v souladu s tématem a zaměřením kvalifikační práce. Práce je ve všech částech adekvátně ozdrojována. (100/100)
Hloubka zpracování teoretických východisek, identifikace knowledge gap/solution gap	Teoretická východiska práce jsou zpracována dobře, analýza aktuálního stavu je jednoznačná, většině klíčových aspektů se věnuje dostatečně do hloubky. V práci je dobře identifikováno chybějící teoretické uchopení nebo praktické řešení problematiky (knowledge gap/solution gap je z analýzy dobře identifikovatelné). (85/100)
Analýza potřebnosti	Volba zdrojů pro analýzu potřebnosti z hlediska typů a/nebo množství má pouze drobné nedostatky nebo je adekvátní vzhledem k tématu, potřebnost výsledků práce je vyargumentována dostatečně. (75/100)
Propojení tématu s teoriemi a metodami sociální práce	Propojení tématu s teoriemi a metodami sociální práce je kvalitně zpracováno, je opřeno o vhodné relevantní odborné zdroje. Úroveň analytického zpracování problematiky je popisná, nebyla prokázána schopnost kritického myšlení v sociální práci. (75/100)
Propojení tématu se sociální politikou	Práce obsahuje úplnou a komplexní propojení tématu se sociální politikou, jsou identifikovány relevantní dokumenty stanovující regionální, národní či mezinárodní politiky, je přítomna jejich kritická reflexe. (100/100)
Legislativní a metodické zakotvení problematiky	Legislativní zakotvení problematiky, reflexe strategických, koncepčních, metodických a dalších materiálů je adekvátní, kritická reflexe je na standardní úrovni. (75/100)

Zpracování návrhu projektu

Projektové zpracování	Úroveň projektového zpracování je standardní. (80/100)
Stanovení cíle/ů projektu (adekvátnost, konkrétnost, dosažitelnost, ověřitelnost, atd.)	Cíl/e jsou logicky provázané, úzce souvisí s oborovým zaměřením a jsou stanovené v naprostém souladu s požadavky SMART. (100/100)

Klíčové aktivity projektu, dále jen KAP (kvalita rozpracování, jejich návaznost na cíl práce, logická provázanost s indikátory)	Klíčové aktivity projektu jsou velmi dobře rozpracované, souvisí s cílem/i projektu, jsou propojeny s indikátory a jsou oborově zakotvené. (85/100)
Úroveň zpracování managementu rizik	Identifikace rizik, jejich pravděpodobnosti výskytu a návrhu na řešení je na velmi dobré úrovni. Možná rizika jsou promyšlená a odpovídající realitě, návrh je realistický. (85/100)
Kvalita zpracování harmonogramu, rozpočtu, logramu	Kvalita zpracování harmonogramu, rozpočtu a logramu je na velmi dobré úrovni, harmonogram i rozpočet je sestaven a zdůvodněn očekávaným standardním způsobem. (80/100)
Identifikace předpokládaných výsledků a analýza přidané hodnoty projektu	Interpretace výsledků a analýza přidané hodnoty projektu je na velmi dobré úrovni, argumentačně je přidaná hodnota projektu dobře zpracovaná, promyšlená a kompaktní. (85/100)

Splnění formálních kritérií

Gramatická a stylistická úroveň	Gramatická a stylistická úroveň kvalifikační práce je standardní. V kvalifikační práci se vyskytuje menší množství drobných chyb, které nejsou závažné pro porozumění textu. (75/100)
Dodržení citační normy	Citační norma je dodržena zcela a bez výhrad. (100/100)
Formální úprava práce	Formální úprava práce je excelentní a bez chyb nebo s minimálním množstvím chyb, které nebrání orientaci v textu ani jeho porozumění. (100/100)
Samostatnost při zpracování	Kvalifikační práce byla zpracována částečně samostatně, konzultace byly adekvátně využity, příprava na konzultace byla dobrá, připomínky vedoucího práce byly zapracovány systematicky, kreativně a invenčně. (100/100)

Celková úroveň zpracování kvalifikační práce

Soulad cíle práce se studijním programem	Cíl práce reflektuje problematiku přítomnou v praxi sociální práce. (100/100)
Soulad názvu práce s jejím obsahem	Obsah práce plně odpovídá názvu práce. (100/100)
Naplnění cílů kvalifikační práce	Cíl je bez výhrad zcela naplněn. (100/100)
Odborná úroveň práce	Úroveň odborného zakotvení problematiky je standardní. Stylistika práce odpovídá odbornému stylu. Práce s odbornou terminologií je bezchybná. (80/100)
Struktura práce	Struktura práce je velmi dobře promyšlená, téma je rozvíjeno logicky, je prokázána schopnost kritického myšlení. Argumentační struktura je dobře vystavěná a vyvážená. Obsah práce plně odpovídá cíli práce. (100/100)
Uplatnitelnost / přenositelnost výsledků práce	Kvalifikační práce je přínosná a její výsledky jsou významné a plně uplatnitelné napříč praxí sociální práce, v práci je tento přínos jednoznačně prezentován. (100/100)

Doporučené okruhy státních závěrečných zkoušek

Sociální politika

1. Zdravotní politika.
2. Politika sociální ochrany.
3. Politika trhu práce.

Teorie a metody sociální práce

1. Základní etické principy sociální práce.
2. Reformní pojetí sociální práce.
3. Profese sociálního pracovníka - profesní identita, osobní a profesní rozvoj.

Závěrečné zhodnocení

Náměty a otázky k obhajobě

Identifikujte hlavní překážky destigmatizace duševního onemocnění u pomáhajících profesí

Stanovisko vedoucí práce

Kvalifikační práci **doporučuji** k obhajobě. Navržený stupeň hodnocení je **B**.

Olomouc, 25. 5. 2023.

PhDr. Ivana Olecká, Ph.D.