

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Martin Cukr

Název práce: Strigolaktonová analoga s purinovým skeletem

Typ práce*: bakalářská

Kritérium hodnocení	Dílčí hodnocení**					
	A	B	C	D	E	F nelze hodnotit
zájem o řešenou problematiku (četnost diskusí s vedoucím, znalost relevantní literatury)				X		
samostatnost při sepisování práce			X			
úroveň jazykového projevu				X		
pracovní aktivita		X				
pečlivost a spolehlivost				X		
samostatnost při provádění experimentů			X			
vyhodnocování a interpretace experimentálních výsledků				X		
Navrhovaná známka*:	C					

Komentář k práci, připomínky a dotazy.

Martin Cukr je velmi tichý, slušně vychovaný a ochotný student. Bohužel mu zatím chybí větší míra soustředění, jelikož příliš často zapomíná provést dohodnuté úkoly, z čehož pramení poměrně velké množství chyb, které se pak odrážejí v kvalitě i kvantitě jeho práce. Z tohoto důvodu zůstaly některé chyby i ve finální verzi jeho práce, ačkoliv na ně byl předem upozorněn.

Ačkoliv je Martinova chemie teoreticky jednoduchá, v realu jsou produkty, které měl za úkol připravit poměrně obtížné vzhledem k jejich menší reaktivitě či nestabilitě v daných reakčních podmínkách.

Proto je nutné ocenit množství potenciálních syntetických cest, které Martin stihl prozkoumat i fakt, že se velice přiblížil požadovanému produktu. Také se mu podařilo připravit nové strigolaktonové analogum, které samo o sobě bude součástí dalšího výzkumu.

Práci doporučuji k obhajobě, ale vzhledem ke zmíněným výtkám navrhuji známku C.

Závěr: práci doporučuji k obhajobě.

V Olomouci dne 22.8.2016

Tomáš Pospíšil



Poznámky:

* Nehodící se škrtněte / vymažte.

** Hodnocení křížkujte.

*** Do výsledné známky započítejte jen hodnocené položky