

KATEDRA BOHEMISTIKY
Posudek na magisterskou práci

Autor: Bc. Sabina Müllerová

Studijní obor: Česká filologie

Název práce (česky/anglicky): Vliv sociálního statusu hosta na komunikační strategie užitá moderátorem v rozhovorech na DVTV / The Influence of the Social Status of the Guest on the Communication Strategies used by the Moderator in DVTV Interviews

Oponentka práce: Mgr. Michaela Kopečková, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
	A–F
Soulad názvu práce s obsahem, schopnost formulovat cíl a závěry práce	A
Teoretická podkladová koncepce, metodologie, terminologie	A–B
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy	A
Interpretace a argumentace	A
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	A
Struktura práce, výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků, dodržení ortografické a gramatické normy	A
Bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	A
Souhrnné hodnocení	A

Hodnocení písemné verze práce – návrh klasifikačního stupně

Sabina Müllerová se ve své práci věnuje analýze zabývající porušováním konverzačních a zdvořilostních maxim v rozhovorech vedených Martinem Veselovským na platformě DVTV. Cílem bylo mj. zkoumat, do jaké míry ovlivňuje sociální status hosta volbu komunikačních strategií moderátora. Téma je aktuální a metodicky i formálně velmi dobře zpracované.

V teoretické části prezentuje autorka zásady komunikačních strategií, kromě Griceových a Leechových maxim se věnuje i ohrožení tváře, neopomíjí ani principy etického chování. Tato část je přehledná a stručná, zahrnuje nejpodstatnější teoretická východiska k vlastnímu výzkumu.

Výzkumná část práce je výrazně obsáhlejší, nezahrnuje jen metodu a výsledky, ale také konkrétní komentované ukázky, jež by mohly být zpracovány i ve formě příloh. Autorka však na tento aspekt již v metodě upozorňuje a zařazení rozsáhlých ukázek jasně zdůvodňuje. V metodě jsou také vysloveny předpoklady k následné analýze, zde bych do budoucna doporučila neužívat termín *hypotéza*, u něž se ve statistice řeší i nulová hypotéza apod., což se v práci neděje. Předpoklady jsou vymezeny jasně, přehledně jsou pak komentovány v části Diskuze.

Analýza je provedena na reprezentativním vzorku dvanácti rozhovorů, rovnoměrně rozdělených mezi politické a nepolitické hosty, což autorce umožňuje nejen komentovat samotné chování moderátora, ale nabízí i možnosti srovnání dle atributů gender a status hostů. Zajímala by mě strategie výběru nepolitických hostů. Byla náhodná? Celkově je výzkum proveden velmi poctivě, postup je systematický, dílčí i celkové závěry jsou zpracovány i přehledně ve formě tabulek. Z textu je patrné, že se autorka v tématu dobře orientuje a umí vhodně propojit teorii s praxí.

Pozitivně hodnotím také schopnost studentky si uvědomovat limity práce (např. výběr mluvčích i možnosti jiné interpretace).

Z formálního hlediska je práce jazykově odborná, bez výraznějších stylistických a typografických nedostatků (jednou z výjimek je datum na str. 2, bez mezer za interpunkcí).

Vzhledem k výše řečenému práci ráda **doporučuji k obhajobě** a před obhajobou ji **hodnotím stupněm A**.

Podněty k obhajobě

- 1) Na str. 20 hovoříte o tom, že hosté se mohou přizpůsobovat moderátorovi z hlediska spisovnosti projevu. Vnímala jste tento aspekt, projevoval se u všech hostů?
- 2) Vnímala jste nějaké jevy zvukové roviny, které by mohly být spojeny s agresivnějším chováním apod.?

- 3) Je možné říct o některém z moderátorů DVTv, že je z hlediska Vašeho zaměření objektivní?
- 4) Všímate si podobných komunikačních strategií (jako u M. Veselovského) i v jiných typech pořadů, které sledujete?

V Olomouci dne 29. července 2025

Mgr. Michaela Kopečková, Ph.D.