

Hodnocení kvalifikační práce studenta FZV UP v Olomouci	
Název práce:	Dávky záření při zavádění biventrikulárního stimulačního systému vs jednodutinový nebo dvoudutinový stimulační systém u srdečního selhání
Typ práce (bakalářská/diplomová):	diplomová
Jméno, příjmení studenta:	Bc. Markéta Kubínová
Obor studia:	Zobrazovací technologie v radiodiagnostice
Obor garantující pracoviště:	Ústav radiologických metod
Jméno, příjmení hodnotitele:	Mgr. Ivana Bokůvková
Kritéria hodnocení	Stupeň hodnocení*
Vztah tématu práce k oboru studia	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Splnění stanovených cílů	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Práce s informačními zdroji včetně citací a odkazů	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Zvolený postup řešení, adekvátnost použitých metod	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Originalita, vlastní invence studenta k tématu	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Praktická využitelnost výsledků	A ☐ B ☐ C ☒ D ☐ E ☐ F ☐
Formální náležitosti, odborná jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Vlastní kritérium hodnotitele (vypsát):	A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Celkové hodnocení práce (F= nedoporučeno k obhajobě)	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Práci k obhajobě	doporučuji ☒ nedoporučuji ☐
Zdůvodnění celkového hodnocení: (v případě hodnocení stupni D až F povinné)	Předložená práce obsáhle shrnuje aktuální problematiku, avšak je v některých kapitolách chaotičtěji stylisticky zpracovaná. Shrnutí teoretické a praktické části shledávám v práci nadbytečným. Do výzkumné části práce mohla autorka také zařadit a porovnat hodnotu DAP, pro lepší porovnání svých výsledků výzkumného šetření a výsledků z dohledaných studií, které právě s hodnotou DAP pracují. Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou.
Otázky k obhajobě:	1. Jmenujte nejčastěji používané přístupy do cévního řečiště při implantaci PM/ICD. 2. Jak budete z pozice radiologického asistenta zajišťovat radiační ochranu při provádění implantačního výkonu?
Datum: 30.5.2023	Podpis: 

***Hodnoticí škála:**

- A výjimečné, excelentní, vysoce nadstandardní
- B nadstandardní, výborné, vyčerpávající
- C standardní, dobré, nepodstatné drobné nedostatky
- D uspokojivé, přiměřené, nedostatky neovlivňující výsledky
- E ještě vyhovující, neúplné, výraznější nedostatky ovlivňující výsledky
- F nevyhovující, povrchní, závažné nedostatky podstatně ovlivňující výsledky

Hodnocení může být doplněno přílohou v podobě slovního vyjádření.

Upozornění:

Vypracovaný posudek zašle hodnotitel v jednom tištěném vyhotovení s podpisem na sekretariát příslušného obor garantujícího ústavu FZV UP. Současně zašle na e-mailovou adresu sekretářky tohoto ústavu posudek také v elektronické podobě.