



Posudek oponentky bakalářské práce

Studijní program: Sociální práce (B0923P240006)
Rok obhajoby: 2022/2023
Název práce: Akční skupina pro ženy bez domova ubytované v městské ubytovně Neklanova
Student (autor práce): Daniel Podešva
Vedoucí: Mgr. Hana Štěpánková
Oponentka: PhDr. Ing. Ludmila Trochtová

Konceptuální část práce

Rešerše literatury	Práce zahrnuje relevantní literaturu k tématu, způsob rešerše je dobře popsán, diskuse o literatuře nemá formu syntézy (jedná se o sled popisů jednotlivých textů), literatura je kriticky zhodnocena. (80/100)
Volba použitých odborných zdrojů a jejich adekvátnost	Většina odborných zdrojů je vzhledem k tématu relevantní, je zvolena v souladu s tématem a zaměřením kvalifikační práce. Některé části práce nejsou dostatečně ozdrojovány. (60/100)
Hloubka zpracování teoretických východisek, identifikace knowledge gap/solution gap	Teoretická východiska práce jsou zpracována dobře, analýza aktuálního stavu je jednoznačná, většině klíčových aspektů se věnuje dostatečně do hloubky. V práci je dobře identifikováno chybějící teoretické uchopení nebo praktické řešení problematiky (knowledge gap/solution gap je z analýzy dobře identifikovatelné). (85/100)
Analýza potřebnosti	Volba zdrojů pro analýzu potřebnosti z hlediska typů a/nebo množství má pouze drobné nedostatky nebo je adekvátní vzhledem k tématu, potřebnost výsledků práce je vyargumentována dostatečně. (75/100)
Propojení tématu s teoriemi a metodami sociální práce	Propojení tématu s teoriemi a metodami sociální práce je přesvědčivé a komplexní, je opřeno o vhodné relevantní odborné zdroje. Byla prokázána schopnost kritického myšlení v sociální práci. (100/100)
Propojení tématu se sociální politikou	Práce obsahuje úplné a komplexní propojení tématu se sociální politikou, jsou identifikovány relevantní dokumenty stanovující regionální, národní či mezinárodní politiky, je přítomna jejich kritická reflexe. (100/100)
Legislativní a metodické zakotvení problematiky	Legislativní zakotvení problematiky, reflexe strategických, koncepčních, metodických a dalších materiálů je adekvátní, kritická reflexe je na standardní úrovni. (75/100)

Zpracování návrhu projektu

Projektové zpracování	Úroveň projektového zpracování je standardní. (80/100)
Stanovení cíle/ů projektu (adekvátnost, konkrétnost, dosažitelnost, ověřitelnost, atd.)	Cíl/e jsou logicky promyšlené, souvisí s oborovým zaměřením a splňují požadavky SMART. (80/100)

Klíčové aktivity projektu, dále jen KAP (kvalita rozpracování, jejich návaznost na cíl práce, logická provázanost s indikátory)	Klíčové aktivity projektu jsou velmi dobře rozpracované, souvisí s cílem/i projektu, jsou propojeny s indikátory a jsou oborově zakotvené. (85/100)
Úroveň zpracování managementu rizik	Identifikace rizik, jejich pravděpodobnosti výskytu a návrhu na řešení je na velmi dobré úrovni. Možná rizika jsou promyšlená a odpovídající realitě, návrh je realistický. (85/100)
Kvalita zpracování harmonogramu, rozpočtu, logramu	Kvalita zpracování harmonogramu, rozpočtu a logramu je na velmi dobré úrovni, harmonogram i rozpočet je sestaven a zdůvodněn očekávaným standardním způsobem. (80/100)
Identifikace předpokládaných výsledků a analýza přidané hodnoty projektu	Interpretace výsledků a analýza přidané hodnoty projektu je na velmi dobré úrovni, argumentačně je přidaná hodnota projektu dobře zpracovaná, promyšlená a kompaktní. (85/100)

Splnění formálních kritérií

Gramatická a stylistická úroveň	Gramatická a stylistická úroveň kvalifikační práce je standardní. V kvalifikační práci se vyskytuje menší množství drobných chyb, které nejsou závažné pro porozumění textu. (75/100)
Dodržení citační normy	Citační norma je téměř dodržena, práce obsahuje malé množství drobných chyb ve způsobu odkazování v textu, ve tvarech bibliografických citací nebo ozdrojování textu práce, které neubírají na kvalitě práce. (70/100)
Formální úprava práce	Formální úprava práce je standardní, v dokumentu se vyskytují drobné chyby např. z hlediska písma, odstavce, odsazení, využití grafů, tabulek a jiných doplňkových materiálů. Tyto chyby nebrání orientaci v textu ani jeho porozumění. (75/100)

Celková úroveň zpracování kvalifikační práce

Soulad cíle práce se studijním programem	Cíl práce reflektuje problematiku přítomnou v praxi sociální práce. (100/100)
Soulad názvu práce s jejím obsahem	Obsah práce plně odpovídá názvu práce. (100/100)
Naplnění cílů kvalifikační práce	Cíl je bez výhrad zcela naplněn. (100/100)
Odborná úroveň práce	Úroveň odborného zakotvení problematiky je standardní. Stylistika práce odpovídá odbornému stylu. Práce s odbornou terminologií je bezchybná. (80/100)
Struktura práce	Struktura práce je velmi dobře promyšlená, téma je rozvíjeno logicky, je prokázána schopnost kritického myšlení. Argumentační struktura je dobře vystavěná a vyvážená. Obsah práce plně odpovídá cíli práce. (100/100)
Uplatnitelnost / přenositelnost výsledků práce	Kvalifikační práce je přínosná a její výsledky jsou významné a plně uplatnitelné napříč praxí sociální práce, v práci je tento přínos jednoznačně prezentován. (100/100)

Závěrečné zhodnocení

Náměty a otázky k obhajobě

Jaké existují vládní koncepce v oblasti sociálního bydlení? Uveďte příklady dobré praxe akčních skupin pro ženy bez domova.

Stanovisko oponentky práce

Kvalifikační práci **doporučuji** k obhajobě. Navržený stupeň hodnocení je **B**.

Olomouc, 24. 5. 2023.

PhDr. Ing. Ludmila Trochtová